

## ANKETA FJFI ZA ZIMNÍ SEMESTR AK. ROKU 2023/2024

Vedení fakulty vyhodnotilo studijní anketu (předmětovou i nepředmětovou) za zimní semestr akademického školního roku 2023/2024. **Stav vyplněnosti ankety je 20%**, což vedení fakulty pokládá (vzhledem k dlouhodobým hodnotám) opět za poměrně slušný výsledek.

Prioritně se bude vedení fakulty zabírat body vyjmenovanými níže. U jednotlivých předmětů kritiky bude postupně doplňován způsob řešení. Tento dokument bude tedy (jako obvykle) průběžně aktualizován.

**1. 16AIZM** – znalost medicínských aplikací ionizujícího záření je důležitá i pro specializaci Aplikovaná fyzika ionizujícího záření, přestože se nepředpokládá, že by absolventi našli okamžité uplatnění v nemocnicích, ale mohou v budoucnu pracovat na tématech, která s aplikací v medicíně blízce souvisí. I řešené příklady mají uplatnění obecně kdekoli v dozimetrii. S novou akreditací studijního programu Jaderné inženýrství se objevila menší duplicita, protože základní informace k některým metodám ve zdravotnictví jsou už obsaženy v povinném předmětu 17APIZ2 garantovaném na KJR. To by však neměl být zásadní problém, protože předmět 16AIZM jde do větší hloubky.

**2. 16INZB** - není pravdou, že předmět viděl poslední aktualizaci 2013, je aktualizován průběžně, každá z přednášek min. á 3 roky (spíše častěji) a bude tak činěno i nadále. Ano, je to soubor témat, které se z prezentací zdají nepropojené. Pro studenty, kteří navštěvují prezenční výuku, se vyučující snaží komentářem propojovat, odkazovat na již probrané (nebo v budoucnu probrané). Výuka v ZS by postihnuta výpadkem učebny, tj. ano, v některých pasážích byla více teoretická než v předchozích letech. Vyučující nabízel konzultace, a to nejen k výuce, ale i k domácím úlohám. Konzultaci nevyužil ani jeden student. Studenti mj. volají po větší hloubce u přednášky "Gnuplot". Ale naopak vyučující navrhuje tuto přednášku zrušit, protože má k informatice ve zdravotnictví nejmenší/nejslabší vazbu. Dojte opět k aktualizaci přednášek a vyučující se pokusí více zdůraznit vazbu mezi tématy.

**3. 16KPR** – výhrady byly probrány s vyučující. Především to, aby zohlednila, jaké jsou znalosti studentů, kteří na předmět chodí. Také se bude dále řešit náplň předmětu s možností snížení jeho rozsahu.

**4. 16MDOZI** – předmět navazuje na ZDOZ12 a ZRIZ a v něčem se opravdu opakuje, což studenti v minulých anketách nekritizovali, neboť přednášky posloužily částečně jako opakování před státnicemi, a to těch partií, které už studenti zapomněli. V budoucnu je možné uvažovat o snížení rozsahu předmětu.

5. **16MMM** - kurzu byl poznamenán útokem na počítačovou síť, kdy počítačová učebna byla několik týdnů nefunkční. Improvizované řešení – instalace části SW na pracovní stanici vyučujícího a práce studentek na vlastních noteboocích – vedlo k řadě problémů a komplikovalo a zdržovalo praktická cvičení. Bude nutné také upravit náplň předmětu, což nebude jednoduché, protože studenti v 5. ročníku mají již značně diverzifikované zájmy a znalosti.
6. **16USRJB** – předmět je o systému řízení kvality ve zdravotnictví, což je pro studenty obtížně uchopitelné téma, když zatím nemají zkušenosti z praxe. Bohužel k předmětu přistupují jako k nutnému zlu, a pak ani vyučujícího toto nemůže bavit a opakovat základní věci pořád dokola. Jsme předběžně domluveni, že od AK 25/26 bude mít předmět nového (mladšího) vyučujícího, který se pokusí výuku pojmout jinak.
7. **16ZOME** – předmět byl náročný pro studenty RT, protože vyžadoval vyšší matematiku než C. Po dohodě s garantem bude náplň předmětu upravena tak, aby studenti vystačili s matematikou C a v navazujícím studiu RF bude zaveden nový doplňkový předmět, který bude zahrnovat i ty partie vyžadující hlubší znalosti matematiky. Na zkoušení předmětu se podílí také doc. Mechl z Brna. Zkouška v minulých letech probíhala ústně v jednom termínu a nebyl s tím žádný problém. Letos si studenti vymohli více termínů, s čímž zkoušející souhlasili, ale doc. Mechl nemohl na všechny přijet osobně. Proto zkoušel online. Online zkoušení byl vždy přítomen i garant předmětu, doc. Tintěra, který však odmítá tvrzení, že zkoušení neprobíhalo řádně.
8. **14TED** – Na všechny podněty bylo reagováno již na anketním serveru. Zde zmiňujeme jen výřez:
- a. Volba platformy pro tvorbu dokumentů: Tady to bude vždy, že někdo bude mít jinou představu a očekávání. Volba nástrojů je hodně dána komunitou. Studenti by se měli snažit přizpůsobit se komunitě, kde se právě budou pohybovat, místo tvrdohlavého prosazování svého oblíbeného nástroje. A v rámci předmětu si vyzkouší dva rozdílné světy.
  - b. Z praktických důvodů vyučující považuje za nutné v jeden okamžik vyučovat a ukazovat práci pouze v jednom nástroji. Výuka je postavena tak, aby se učila pravidla pro tvorbu dokumentů (typografie, struktura dokumentu, vkládání obrázků, tabulek, rovnic a jejich číslování), ale na něčem se to musí ukazovat a učitel musí mít možnost reagovat na konkrétní dotazy praktickou ukázkou. Není rozumné ponechat volnou ruku při volbě nástroje pro tvorbu dokumentů a požadovat pouze výsledné pdf, protože u tohoto formátu vyučující přijde o možnost identifikovat některé chyby.
  - c. Hodnocení zápočtového úkolu: Úkoly hodnotí vyučující dané paralelky, ale garant předmětu má možnost všechna hodnocení zpětně vidět a nezaznamenal hodnocení v rozporu s jeho představou. Pravidla pro hodnocení budou i přesto s vyučujícími prodiskutována a podněty z ankety budou zohledněny.

- d. Způsob výuky Kateřiny Jirouškové: Jednotlivé připomínky byly s vyučující probrány. V nadcházejícím roce budeme bedlivě sledovat budoucí ohlasy v anketě.
9. **18PPY2** - Podmínky pro zápočet tohoto předmětu byly zvoleny jako první nástřel, neboť předmět běžel poprvé. Příští rok z podnětů vyvodí garant předmětu důsledky a podmínky upraví.
  10. **18PVS** – Vedoucí katedry extrémně oceňuje takto pozitivní komentáře.
  11. **18ZPRO (Jarý)** – S vyučujícím bylo probráno.
  12. **Předměty KSI obecně** - spousta předmětů na KSI se obměňuje a začíná. Navíc došlo k poměrně razantnímu omlazení a rozšíření týmu vyučujících. Bude trvat několik let, než se výuka sedne a vyučující získají jistotu.
  13. **04AMZK** – Prodiskutováno s vyučující, nebude se opakovat. Podmínky i témata zkoušky budou pevně dány a oznámeny s dostatečným předstihem.
  14. **04AP3** – Probráno s vyučujícími, podmínky budou sjednoceny.
  15. **04XAM1 (Brownová)** – Problém skupin úrovně M (u všech vyučovaných jazyků) je ve značné heterogenitě skupin, tj. velmi širokému rozptylu úrovní studentů (běžně od A2 do B2). Pokud vám učivo přijde příliš jednoduché a úroveň jazyka Vám nevyhovuje, doporučuji domluvit se na přestupu do pokročilé skupiny. Hodnocení samotné vyučující je argument ad hominem a v případě anonymní, ale veřejně přístupné ankety tedy silně nefér. Vyučující se k Vám jistě vždy chovala korektně a s respektem.
  16. **04XAM1 (Brownová)** – Problém skupin úrovně M (u všech vyučovaných jazyků) je ve značné heterogenitě skupin, tj. velmi širokému rozptylu úrovní studentů (běžně od A2 do B2). Rozhodně ne každý student má za sebou 10 let studia jazyka + maturitu z něj. Pokud vám úroveň nevyhovuje, doporučuji domluvit se na přestupu do pokročilé skupiny.
  17. **04XAM1 (Copeland)** – Do jazykové výuky patří kromě oborově specifických témat i rozvoj interpersonálních a interkulturních dovedností (soft skills). Zmíněná stavba věže ze špaget rozhodně není samoúčelná, je to mnohvrstevný úkol postavený na přístupu task-based-learning (= jeden z didaktických přístupů k výuce cizích jazyků); cílem daného úkolu je mj. procvičování určitých jazykových prostředků, prezentace a procvičení způsobu poskytování zpětné vazby. Vyučující u každé aktivity (i této) vysvětluje, jaký má smysl a proč se jí věnuje. Pokud by si student přál hlubší pedagogicko-didaktické zdůvodnění, vyučující Vám jej rád podá. Úkoly je možné odevzdávat v jakémkoliv programu, který vyučující může otevřít. Vzhledem k tomu, že vyučující musí každý týden zkontrolovat (tedy alespoň otevřít v MS Teams, což je skutečně velmi zdlouhavé a zabere opravdu hodně času) desítky úkolů, není v jeho fyzických silách je jednotlivě opravovat; klíč je ale ke každému úkolu dispozici. Navíc proces učení funguje tak, že když člověk musí vyvinout jistou aktivitu/námahu, tj. zkontrolovat si své odpovědi s klíčem, zapamatuje si dané jevy mnohem lépe, než když si jen prohlédne učitelovy opravy. Komentář "Well done, Karel!" atd. pouze znamená, že vyučující úkol viděl a chtěl Vám to dát vědět osobněji než jen "Done." Tam, kde není k dispozici klíč či návod k hodnocení, vyučující dává individuální zpětnou vazbu. Při jakýchkoliv nejasnostech je samozřejmě možné se na vyučujícího obrátit s konkrétními dotazy (studenti to běžně využívají). Nejdůležitější součástí

cvičného zápočtového testu (který byl naprosto srovnatelný se skutečným testem a měl hlavně ukázat, jaká témata a úkoly ve skutečném testu čekat, nikoliv testovat znalosti) byla esej, jejímuž rozboru byla poté věnována celá následující lekce. Studenti texty viděli opravené a bylo možné se na cokoliv zeptat.

**18. 12ZELD** – viz komentář [https://edu.fjfi.cvut.cz/edu/Anketa/12ZELD\\_2024.pdf](https://edu.fjfi.cvut.cz/edu/Anketa/12ZELD_2024.pdf)

**19.**

*Aktualizováno 5. května 2024.*