

Zápisky z předmětu ”Rovnice Matematické
Fyziky”

František Havlůj

7. ledna 2004

Obsah

1 Třída \mathcal{L}_2	5
1.1 Třída \mathcal{L}_2	5
1.2 Ortonormální soubory	7
1.3 Lineární prostory	8
1.4 Lineární rovnice	9
1.5 Hermitovské operátory	10
2 Zobecněné funkce	11
2.1 Testovací funkce	11
2.2 Zobecněné funkce	12
2.2.1 Regulární zobecněné funkce	13
2.2.2 Singulární zobecněné funkce	13
2.3 Operace se zobecněnými funkcemi	14
2.3.1 Záměna proměnných	14
2.3.2 Násobení obyčejnou funkcí	15
2.3.3 Derivace	16
3 Direktní součin a konvoluce	17
3.1 Direktní součin zobecněných funkcí	17
3.2 Konvoluce	19
3.2.1 Konvoluce obyčejných funkcí	19
3.2.2 Konvoluce zobecněných funkcí	20

3.2.3	Vlastnosti konvoluce	20
4	Funkce pomalého růstu	22
4.1	Rychle ubývající funkce	22
4.2	Funkce pomalého růstu	22
5	Fourierova transformace	24
5.1	Fourierova transformace na \mathcal{S}	24
5.2	Fourierova transformace na \mathcal{S}'	25
6	Lineární diferenciální rovnice	28
6.1	Fundamentální řešení rovnice s konstantními koeficienty	29
6.2	Řešení rovnice s konstantními koeficienty a s pravou stranou	30
6.3	Spádová metoda	31
6.4	Fundamentální řešení lineárního diferenciálního operátoru s obyčejnými derivacemi	32
6.5	Fundamentální řešení operátoru vedení tepla	33
6.6	Fundamentální řešení vlnového operátoru	34
7	Integrální rovnice	36
7.1	Úvod	36
7.2	Metoda postupných approximací	38
7.2.1	Řešení rovnice se spojitým jádrem	38
7.2.2	Iterované jádro a resolventa	39
7.2.3	Volterrovy rovnice	41
7.3	Fredholmovy věty	43
7.3.1	Rovnice s degenerovaným jádrem	43
7.3.2	Rovnice se spojitým jádrem	46
7.3.3	Rovnice s hermitovským spojitým jádrem	49
7.4	Hilbert-Schmidtova věta a její důsledky	51
7.4.1	Hilbert-Schmidtova věta pro hermitovské spojité jádro	51
7.4.2	Bilineární rozvoj iterovaného jádra	53

7.4.3	Bilineární rozvoj hermitovského spojitého jádra	54
7.4.4	Řešení nehomogenní integrální rovnice s hermitovským spojitém jádrem	55
7.4.5	Pozitivní jádra	56
7.4.6	Symetrická jádra	57
8	Eliptické rovnice	59
8.1	Problém vlastních hodnot	59
8.1.1	Úvod	59
8.1.2	Greenovy formule	60
8.1.3	Vlastnosti operátoru L	60
8.2	Sturm-Liouvilleův problém	63
8.2.1	Úvod	63
8.2.2	Greenova funkce	64
8.2.3	Převedení Sturm-Liouvilleova problému na integrální rovnici	67
8.2.4	Postup hledání vlastních hodnot a funkcí Sturm-Liouvilleova problému	69
8.3	Fourierova metoda - separace proměnných	69
9	Smíšené úlohy	71
9.1	Fourierova metoda	71
9.1.1	Úvod	71
9.1.2	Homogenní hyperbolické rovnice	71
9.1.3	Nehomogenní hyperbolické rovnice	73
9.1.4	Parabolické rovnice	74
9.1.5	Eliptické rovnice	75
9.2	Smíšená úloha pro hyperbolickou rovnici	76
9.2.1	Úvod	76
9.2.2	Klasické řešení a integrál energie	76
9.2.3	Jednoznačnost a spojitá závislost klasického řešení	78
9.2.4	Funkce spojité na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$	80

9.2.5	Zobecněné řešení	81
9.2.6	Existence zobecněného řešení	83
9.2.7	Existence klasického řešení	84

Kapitola 1

Třída \mathcal{L}_2

1.1 Třída \mathcal{L}_2

Definice 1 Třída \mathcal{L}_2 na oblasti \mathcal{G} je množina funkcí definovaná takto:

$$\mathcal{L}_2(\mathcal{G}) = \left\{ f \mid \int_{\mathcal{G}} |f|^2 < +\infty \right\}$$

Tvrzení. Třída \mathcal{L}_2 je lineárním vektorovým prostorem nad \mathbb{R} .

Důkaz: Stačí dokázat uzavřenosť \mathcal{L}_2 vůči násobení a sčítání. Nechť $\alpha, \beta \in \mathbb{R}; f, g \in \mathcal{L}_2$. Pak platí:

$$|\alpha f + \beta g|^2 \leq \alpha^2 |f|^2 + \beta^2 |g|^2$$

$$\int_{\mathcal{G}} |\alpha f + \beta g|^2 \leq \alpha^2 \int_{\mathcal{G}} |f|^2 + \beta^2 \int_{\mathcal{G}} |g|^2$$

Oba integrály na pravé straně nerovnosti jsou však konečné, tedy i integrál vlevo a proto lineární kombinace funkcí z \mathcal{L}_2 opět patří do \mathcal{L}_2 .

Q.E.D.

Věta 1 (Cauchyho-Buňakovského nerovnost) Nechť $f, g \in \mathcal{L}_2$. Pak platí:

$$\left| \int f g \right| \leq \left(\int |f|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int |g|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

Důkaz: Nechť $f, g \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G}), \lambda \in \mathbb{R}$. Pak platí:

$$0 \leq (|f| + \lambda |g|)^2$$

$$0 \leq \int_{\mathcal{G}} (|f| + \lambda |g|)^2 = \int_{\mathcal{G}} (|f|^2 + 2\lambda |fg| + \lambda^2 |g|^2)$$

To je kvadratická rovnice v λ . Diskriminant

$$D_\lambda = 4 \left(\int_{\mathcal{G}} |fg| \right)^2 - 4 \int_{\mathcal{G}} |f|^2 \int_{\mathcal{G}} |g|^2 \leq 0$$

$$\left| \int_{\mathcal{G}} fg \right| \leq \int_{\mathcal{G}} |fg| \leq \left(\int_{\mathcal{G}} |f|^2 \int_{\mathcal{G}} |g|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

Q.E.D.

Definice 2 Na prostoru \mathcal{L}_2 definujeme skalárni součin $(f, g) = \int_{\mathcal{G}} f \bar{g}$ a normu $\|f\| = \left(\int_{\mathcal{G}} |f|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$.

Ověříme trojúhelníkovou nerovnost, totiž že $\|f + g\| \leq \|f\| + \|g\|$.

$$\begin{aligned} \|f + g\|^2 &= (f + g, f + g) = (f, f) + (f, g) + (g, f) + (g, g) \leq \\ &\leq \|f\|^2 + \|g\|^2 + |(f, g)| \leq (\|f\| + \|g\|)^2 \end{aligned}$$

Q.E.D.

Poznámka. Z Cauchyho-Buňakovského nerovnosti platí $|(f, g)| \leq \|f\| \|g\|$.

Tvrzení. Je-li (f_n) , $f_n \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ cauchyovská, pak $\exists f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ tak, že $\|f_n - f\| \rightarrow 0$ pro $n \rightarrow \infty$. Tedy \mathcal{L}_2 je Hilbertův prostor.

Důkaz: \emptyset

Definice 3 $M \subset \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ je hustá v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$, jestliže $\forall f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G}) \quad \exists (f_n), f_n \in M, f_n \rightarrow f$.

Definice 4 Nosič $\text{supp}(f)$ funkce f je množina $\text{supp}(f) = \{x | f(x) \neq 0\}$.

Lemma 1 Nechť $\mathcal{D}(\mathcal{G}) = \{f \in C^\infty(\mathcal{G}) | \text{supp}(f) \text{ je kompakt}\}$. Potom $\mathcal{D}(\mathcal{G})$ je hustá v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$.

Důkaz: Sami.

Poznámka. Heavisideova funkce $\Theta(x)$ je definována takto:

$$\Theta(x) = \begin{cases} 0 & x \leq 0 \\ 1 & x > 1 \end{cases}$$

1.2 Ortonormální soubory

Definice 5 $f, g \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ jsou ortogonální, právě když $(f, g) = 0$. $\{f_i\}$ je ortonormální, právě když $(f_i, f_j) = \delta_{ij}$

Příklad. $\varphi_k(x) = e^{ikx}$ je ortonormální na $\mathcal{L}_2(-\pi, +\pi)$. Ukažte.

Důkaz:

$$\begin{aligned} \varphi_j \cdot \overline{\varphi_k} &= (\cos jx + i \sin jx)(\cos kx - i \sin kx) = \\ &= \underbrace{\cos jx \cos kx + \sin jx \sin kx}_{\equiv 1 \text{ pro } i=j, \text{ jinak lichá funkce}} + i \underbrace{(\sin jx \cos kx - \sin kx \cos jx)}_{\text{lichá funkce}} \end{aligned}$$

Důsledek. $\{\varphi_k\}$ je ortonormální $\Rightarrow \{\varphi_k\}$ je lineárně nezávislý.

Důsledek. Je-li $\{\psi_i\}_1^n$ je lineárně nezávislý, lze jej převést na ortonormální $\{\varphi_i\}_1^n$.

Důkaz:

$$\varphi_1 = \psi_1, \quad \varphi_k = \psi_k - (\psi_k, \varphi_{k-1})\varphi_{k-1} - \dots - (\psi_k, \varphi_1)\varphi_1$$

Protože jsou $\{\psi_k\}$ lineárně nezávislé, lze soubor $\{\varphi_i\}_1^n$ normovat. **Q.E.D.**

Definice 6 Mějme ortonormální soubor $\{\varphi_i\}_1^\infty$, $\varphi_k \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ a funkci $f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$. Potom definujeme:

Fourierovy koeficienty (f, φ_k)

Fourierova řada $\sum_{k=1}^{\infty} (f, \varphi_k) \varphi_k$

Lemma 2 Nechť $\{\varphi_i\}_1^\infty$, $\varphi_k \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$. Potom $\forall f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$, $\forall N \in \mathbb{N}$ a $\forall a_1 \dots a_N \in \mathbb{C}$ platí

$$\begin{aligned} &\left\| f - \sum_{k=1}^{\infty} a_k \varphi_k \right\|^2 = \\ &= \left\| f - \sum_{k=1}^{\infty} (f, \varphi_k) \varphi_k \right\|^2 + \sum_{k=1}^{\infty} |(f, \varphi_k) - a_k|^2 \end{aligned}$$

Důkaz: Sami.

Pokud položíme $\forall k a_k = 0$, dostaneme

$$\begin{aligned} 0 \leq &\left\| f - \sum_{k=1}^{\infty} (f, \varphi_k) \varphi_k \right\|^2 = \|f\|^2 - \sum_{k=1}^{\infty} |(f, \varphi_k)|^2 \\ &\|f\|^2 \geq \sum_{k=1}^{\infty} |(f, \varphi_k)|^2 \end{aligned}$$

(Besselova nerovnost)

Důsledek.

$$\sum_{k=1}^{\infty} (f, \varphi_k) \varphi_k \rightarrow f \Leftrightarrow \|f\|^2 = \sum_{k=1}^{\infty} |(f, \varphi_k)|^2$$

(Parsevalova rovnost)

Definice 7 Soubor $\{\varphi_k\}$ je úplný, právě když Parsevalova rovnost platí $\forall f$.

Věta 2 Nechť $\mathcal{G} \subset \mathbb{R}^n$, $D \subset \mathbb{R}^m$, $\psi_j(y)$ úplný ortonormální systém v $\mathcal{L}_2(D)$, $\varphi_{kj}(x)$ úplný ortonormální systém v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$.

Potom $\psi_{kj}(x, y) = \varphi_{kj}(x)\psi_j(y)$ je ortonormální na $\mathcal{L}_2(D \times \mathcal{G})$ a je úplný.

Důkaz: Sami.

1.3 Lineární prostory

Mějme prostory funkcí \mathcal{M}, \mathcal{N} .

Definice 8 Zobrazení $L : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{N}$ nazveme lineární, jestliže pro $\forall f, g \in \mathcal{M}$ a $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{C}$ platí

$$L(\lambda f + \mu g) = \lambda Lf + \mu Lg$$

$\mathcal{M} = \mathcal{M}_L$ je definiční obor zobrazení.

Definice 9 L je spojitý operátor, jestliže pro každou posloupnost f_k funkcí z \mathcal{M} platí

$$f_k \rightarrow f \Rightarrow Lf_k \rightarrow Lf$$

Pokud jsou prostory \mathcal{M}, \mathcal{N} normované, je konvergence definovaná

$$f_k \rightarrow f \Leftrightarrow \|f_k - f\| \rightarrow 0$$

a můžeme definovat:

Definice 10 L je omezené zobrazení, právě když $\exists c > 0$ tak, že $\forall f$ platí

$$\|Lf\|_{\mathcal{N}} \leq c\|f\|_{\mathcal{M}}$$

Věta 3 L je omezené $\Rightarrow L$ je spojitý.

Důkaz:

$$\|Lf_k - Lf\|_{\mathcal{N}} = \|L(f_k - f)\|_{\mathcal{N}} \leq c\|f_k - f\|_{\mathcal{M}} \rightarrow 0$$

Q.E.D.

Definice 11 Identickým operátorem nazveme $I : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}$, $If = f$.

Nechť $L : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{N}_1$, $K : \mathcal{N}_1 \rightarrow \mathcal{N}$. Potom $KLf = K(Lf)$, $KL : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{N}$. Z toho například plyne

$$\begin{aligned} K^0 &= I \\ K^1 &= K \\ K^2 &= KK \\ &\dots \\ K^p &= K(K^{p-1}) \end{aligned}$$

Zvláštním případem lineárních zobrazení jsou lineární funkcionály $l : \mathcal{M} \rightarrow \mathbb{C}$. Hodnotu funkcionálu aplikovaného na funkci f potom značíme (l, f) .

Příklad.

$$Kf = \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) f(y) dy, \quad x \in \mathcal{G}$$

je integrální operátor K s jádrem $\mathcal{K}(x, y)$. Pokud $\mathcal{K} \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G} \times \mathcal{G})$, je K omezený (a tedy spojitý) a zobrazuje $\mathcal{L}_2(\mathcal{G}) \rightarrow \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$.

1.4 Lineární rovnice

Nechť L je lineární operátor s definičním oborem \mathcal{M}_L .

$$Lu = f \tag{1.1}$$

je (nehomogenní) lineární rovnice. Pokud $f = 0$, je

$$Lu = f \tag{1.2}$$

homogenní lineární rovnice. Řešení této rovnice tvoří lineární prostor.

Tvrzení. Každé řešení u rovnice (1.1) lze napsat jako součet jednoho (partikulárního) řešení \tilde{u} rovnice (1.1) a některého řešení u_0 rovnice (1.2),

$$u = \tilde{u} + u_0$$

Tvrzení. Rovnice (1.1) má jednoznačné řešení právě tehdy, když rovnice (1.2) má pouze nulové řešení.

Definice 12 Pokud $\lambda \neq 0$ a rovnice

$$Lu = \lambda u$$

má nenulové řešení, pak λ nazýváme vlastní hodnotou operátoru L a u nazýváme vlastním vektorem operátoru L . Označme jednotlivé vlastní vektory u_1, \dots, u_m . Pokud $m = 1$, je λ prostá vlastní hodnota, jinak m je násobnost vlastní hodnoty.

1.5 Hermitovské operátory

Definice 13 Operátor L je hermitovský, jestliže $(Lf, g) = (f, Lg)$ pro $\forall f, g \in \mathcal{M}_L$. Výrazy (Lf, f) , resp. (Lf, g) nazýváme kvadratickou, resp. bilineární formou generovanou operátorem L .

Věta 4 L je hermitovský operátor právě tehdy, když (Lf, f) nabývá jen reálných hodnot.

Důkaz:

\Rightarrow :

$$(Lf, f) = (f, Lf) = \overline{(Lf, f)}$$

\Leftarrow :

Pokud (Lf, f) nabývá jen reálných hodnot, platí

$$\Re[(Lg, f) - (Lf, g)] = \Re\frac{1}{i}[(L(f + ig), f + ig) - (Lf, f) - (Lg, g)] = 0$$

$$\Im[(Lg, f) + (Lf, g)] = \Im[(L(f + g), f + g) - (Lf, f) - (Lg, g)] = 0$$

a tedy

$$(Lf, g) = \Re(Lf, g) + i\Im(Lf, g) = \Re(Lg, f) - i\Im(Lg, f) = \overline{(Lg, f)} = (f, Lg)$$

Q.E.D.

Definice 14 Operátor L je pozitivní právě tehdy, když (Lf, f) je nezáporné pro $\forall f \in \mathcal{M}_L$.

Věta 5 Je-li L hermitovský (resp. pozitivní) operátor, jsou jeho vlastní hodnoty reálná (resp. nezáporná) čísla a vlastní vektory odpovídající různým vlastním hodnotám jsou ortogonální.

Důkaz: Nechť λ_0 je vlastní hodnota a u_0 odpovídající vlastní vektor operátoru L , tedy $Lu_0 = \lambda_0 u_0$. Pak platí:

$$(Lu_0, u_0) = (\lambda_0 u_0, u_0) = \lambda_0 (u_0, u_0) = \lambda_0 \|u_0\|^2$$

Ale hermitovský (resp. pozitivní) operátor připouští pouze reálné (resp. nezáporné) hodnoty (Lu_0, u_0) a $\|u_0\|^2$ je kladné reálné číslo, tedy i λ_0 je reálné (resp. nezáporné).

Nechť $Lu_1 = \lambda_1 u_1$, $Lu_2 = \lambda_2 u_2$. Potom z hermitovskosti L (pozitivní operátor je hermitovský) dostáváme:

$$\begin{aligned} \lambda_1(u_1, u_2) &= (\lambda_1 u_1, u_2) = (Lu_1, u_2) = (u_1, Lu_2) = \\ &= (u_1, \lambda_2 u_2) = \lambda_2 (u_1, u_2) \end{aligned}$$

Tedy

$$\lambda_1(u_1, u_2) = \lambda_2(u_1, u_2)$$

Ovšem $\lambda_1 \neq \lambda_2$ a proto $(u_1, u_2) = 0$.

Q.E.D.

Kapitola 2

Zobecněné funkce

Nechť $\psi \in \mathcal{L}_2(\mathbb{R})$ a mějme zobrazení $\mathcal{L}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{L}_2(\mathbb{R})$.

Operátor $x: \psi(x) \rightarrow x.\psi(x)$

Hledáme vlastní čísla a vlastní funkce operátoru, tedy x_0 a ψ tak, aby $\forall x : x\psi(x) = x_0\psi(x)$. To je ovšem možné jen pro $\psi(x) \sim 0$.

Dirac tento problém vyřešil zavedením zobecněné δ -funkce, $\psi(x) = \delta(x - x_0)$.

2.1 Testovací funkce

Definice 15 (Testovací funkce) Prostor $\mathcal{D} = \{\varphi \in C^\infty(\mathbb{R}^n) \mid \text{supp } \varphi \text{ je kompakt}\}$ nazveme prostorem testovacích funkcí.

Konvergence na \mathcal{D} je definována takto:

- $$\varphi_k \rightarrow \varphi \Leftrightarrow \begin{aligned} 1. & \exists R > 0 \forall k \text{ supp } \varphi_k \subset B(0, R) \\ 2. & \forall \alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) D^\alpha \varphi_k(x) \rightharpoonup D^\alpha \varphi(x) \end{aligned}$$

Poznámka.

$$D^\alpha \varphi(x_1, x_2) = D^{\alpha_1, \alpha_2} \varphi(x_1, x_2) = \frac{\partial^{\alpha_1 + \alpha_2}}{\partial x_1^{\alpha_1} \partial x_2^{\alpha_2}} \varphi$$

Tvrzení. Operátor D^β je spojitý.

Důkaz: Sami.

Tvrzení. Operátor $\varphi(x) \rightarrow \varphi(\alpha x + \beta)$ je spojitý.

Důkaz: Sami.

Tvrzení. Operátor $\varphi(x) \rightarrow a(x)\varphi(x)$ je spojitý, $a(x) \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$.

Důkaz: Sami.

Tvrzení. $\omega_\varepsilon(x) \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$.

$$\omega_\varepsilon(x) = \begin{cases} C_\varepsilon \exp\left(-\frac{\varepsilon^2}{\varepsilon^2 - |x|^2}\right) & |x| \leq \varepsilon \\ 0 & |x| > \varepsilon \end{cases}$$

C_ε je konstanta zvolená tak, aby $\int_{\mathbb{R}} \omega_\varepsilon = 1$

Důkaz: Sami.

Lemma 3 $\forall \mathcal{G}$ oblast a $\forall \varepsilon > 0 \exists \eta(x) \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ taková, že:

$$\begin{aligned} 0 &\leq \eta(x) \leq 1 \\ \eta(x) &= 1 \text{ pro } x \in \varepsilon - \text{okolí } \mathcal{G} \\ \eta(x) &= 0 \text{ pro } x \notin 3\varepsilon - \text{okolí } \mathcal{G} \end{aligned}$$

Důkaz: \emptyset

2.2 Zobecněné funkce

Definice 16 (Zobecněné funkce) Prostor \mathcal{D}' nazveme prostorem zobecněných funkcí.

$$f \in \mathcal{D}' \Leftrightarrow \begin{aligned} 1. \quad &f \text{ je funkcionál na } \mathcal{D} \\ 2. \quad &f \text{ je lineární, tedy } \forall \varphi, \psi \in \mathcal{D} \ \forall \lambda, \mu \in \mathbb{C} \ (f, \lambda\varphi + \mu\psi) = \lambda(f, \varphi) + \mu(f, \psi) \\ 3. \quad &f \text{ je spojitý, tedy } \varphi_k \rightarrow \varphi \Rightarrow (f, \varphi_k) \rightarrow (f, \varphi) \end{aligned}$$

Konvergance na \mathcal{D}' je definována takto:

$$f_k, f \in \mathcal{D}', \varphi \in \mathcal{D}: f_k \rightarrow f \Leftrightarrow (f_k, \varphi) \rightarrow (f, \varphi)$$

Tvrzení. \mathcal{D}' je lineární vektorový prostor. Operace sčítání a násobení číslem se definuje takto:

$$(\lambda f + \mu g, \varphi) := \lambda(f, \varphi) + \mu(g, \varphi)$$

Důkaz: Sami.

Tvrzení. \mathcal{D}' je úplný prostor.

Důkaz: \emptyset

Definice 17 Nechť $f, g \in \mathcal{D}'$. Pak $f = 0$ na $\mathcal{G} \Leftrightarrow (f, \varphi) = 0 \ \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathcal{G})$.

Definice 18 Nechť $f, g \in \mathcal{D}'$. Pak $f = g$ na $\mathcal{G} \Leftrightarrow f - g = 0$ na \mathcal{G} .

Definice 19 Nechť $f, g \in \mathcal{D}'$. Pak $f \in C^{(p)}(\mathcal{G}) \Leftrightarrow \exists f_0(x) \in C^{(p)}(\mathcal{G}): (f, \varphi) = \int_{\mathcal{G}} f_0 \varphi$.

2.2.1 Regulární zobecněné funkce

Nechť $f(x)$ je lokálně integrovatelná (obyčejná) funkce na \mathbb{R}^n . Potom definujeme

$$(f, \varphi) := \int_{\mathbb{R}^n} f(x)\varphi(x) dx \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}$$

Tvrzení. $f \in \mathcal{D}'$

Důkaz: Sami.

Věta 6 Nechť $f(x)$ je lokálně integrovatelná (obyčejná) funkce na \mathcal{G} . Potom $f = 0$ na $\mathcal{G} \Leftrightarrow f(x) \sim 0$ na \mathcal{G} .

Důkaz: \emptyset

2.2.2 Singulární zobecněné funkce

Definice 20 (Diracova δ -funkce) $\delta \in \mathcal{D}'$, $(\delta, \varphi) = \varphi(0) \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}$

Tvrzení. Diracova δ -funkce je singulární.

Důkaz: Důkaz provedeme sporem.

Nechť existuje lokálně integrabilní $f(x)$ a pro $\forall \varphi \in \mathcal{D}$ platí

$$\int f(x)\varphi(x) dx = \varphi(0)$$

Protože potom i $x_1\varphi(x) \in \mathcal{D}$ (x_1 je první složka x), musí platit

$$\int f(x)x_1\varphi(x) dx = x_1\varphi(x)|_{x=0} = 0 = (x_1f, \varphi)$$

pro $\forall \varphi \in \mathcal{D}$. Tedy podle definice $x_1f = 0$ jako zobecněná funkce. Potom podle předchozí věty $x_1f(x) \sim 0$ a tedy $f(x) \sim 0$.

To je ovšem spor s nenulovostí integrálu $\int f(x)\varphi(x) dx$.

Q.E.D.

Tvrzení. $\omega_\varepsilon \rightarrow \delta$ pro $\varepsilon \rightarrow 0+$.

Důkaz: Sami.

Definice 21 Zavedeme funkcionál $\mathcal{P}_x^{\frac{1}{x}}$

$$(\mathcal{P}_x^{\frac{1}{x}}, \varphi) := PV \int \frac{\varphi(x)}{x} dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \left(\int_{-\infty}^{-\varepsilon} + \int_{+\varepsilon}^{+\infty} \right) \frac{\varphi(x)}{x} dx$$

Poznámka. $PV\int$ označuje konečnou část neboli hlavní hodnotu (Principal Value) integrálu. Někdy se též značí $\mathcal{PV}\int$.

Tvrzení. $\mathcal{P}_x^{\frac{1}{x}} \in \mathcal{D}'$

Důkaz: Dokážeme spojitost $\mathcal{P}_x^{\frac{1}{x}}$. Předpokládejme $\varphi_k \rightarrow 0$, tedy například že $\varphi_k(x) = 0$ pro $|x| > R$ a $D^\alpha \varphi_k(x) \Rightarrow 0$. Potom

$$\begin{aligned} |(\mathcal{P}_x^{\frac{1}{x}}, \varphi_k)| &= \left| PV \int \frac{\varphi_k(x)}{x} dx \right| = \left| PV \int_{-R}^R \frac{\varphi_k(0) + x\varphi'_k(x')}{x} dx \right| \leq \\ &\leq \int_{-R}^R |\varphi'_k(x')| dx \leq 2R \max_{|x| < R} |\varphi'_k(x)| \rightarrow 0 \end{aligned}$$

Q.E.D.

Definice 22 Protože platí

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \int \frac{\varphi(x)}{x \pm i\varepsilon} dx = \mp i\pi\varphi(0) + PV \int \frac{\varphi(x)}{x} dx \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}$$

můžeme zavést zobecněné funkce

$$\begin{aligned} \frac{1}{x+i0} &= -i\pi\delta(x) + \mathcal{P}_x^{\frac{1}{x}} \\ \frac{1}{x-i0} &= +i\pi\delta(x) + \mathcal{P}_x^{\frac{1}{x}} \end{aligned}$$

Poznámka. Zejména pro účely cvičení je vhodné výše uvedenou rovnost dokázat:
Protože $\varphi(x) = 0$ pro $|x| > R$, platí

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \int \frac{\varphi(x)}{x+i\varepsilon} dx &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \int_{-R}^{+R} \frac{x-i\varepsilon}{x^2+\varepsilon^2} \varphi(x) dx = \\ &= \varphi(0) \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \int_{-R}^{+R} \frac{x-i\varepsilon}{x^2+\varepsilon^2} dx + \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \int_{-R}^{+R} \frac{x-i\varepsilon}{x^2+\varepsilon^2} [\varphi(x) - \varphi(0)] dx = \\ &= -2i\varphi(0) \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \operatorname{arctg} \frac{R}{\varepsilon} + \int_{-R}^{+R} \frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x} dx = -i\pi\varphi(0) + PV \int \frac{\varphi(x)}{x} dx \end{aligned}$$

Q.E.D.

2.3 Operace se zobecněnými funkcemi

2.3.1 Záměna proměnných

$f(x)$ lokálně integrabilní na \mathbb{R}^n , $x = \mathbb{A}y + b$, $b \in \mathbb{R}^n$, \mathbb{A} regulární matice na \mathbb{R}^n .

$$(f(\mathbb{A}y + b), \varphi) = \int f(\mathbb{A}y + b)\varphi(y) dy = \frac{1}{|\det \mathbb{A}|} \int f(x)\varphi(\mathbb{A}^{-1}(x - b)) dx =$$

$$= \frac{1}{|\det \mathbb{A}|} (f, \varphi(\mathbb{A}^{-1}(x - b)))$$

Můžeme tedy definovat:

Definice 23 Nechť $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$, $b \in \mathbb{R}^n$, \mathbb{A} regulární matice na \mathbb{R}^n . Pak platí:

$$(f(\mathbb{A}y + b), \varphi) = \left(f, \frac{\varphi(\mathbb{A}^{-1}(x - b))}{|\det \mathbb{A}|} \right) \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$$

Rotace. $\mathbb{A}^* = \mathbb{A}^{-1}$, $b = 0$, $\det \mathbb{A} = 1$.

$$(f, \varphi) = (f(Ay), \varphi) = (f, \varphi(A^*x))$$

Dilatace. $\mathbb{A} = \text{diag}(c, c, \dots)$, $b = 0$, $|\det \mathbb{A}| = |c|^n$.

$$(f(cy), \varphi) = \frac{1}{|c|^n} (f, \varphi(x/c))$$

Translace. $\mathbb{A} = I$, $b \neq 0$.

$$(f(y + b), \varphi) = (f, \varphi(x - b))$$

2.3.2 Násobení obyčejnou funkcí

Definice 24 Nechť $a(x) \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$, $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$. Potom definujeme zobrazení $f(x) \rightarrow a(x)f(x)$ takto:

$$\begin{aligned} (a(x)f(x), \varphi(x)) &= \int_{-\infty}^{+\infty} (a(x)f(x))\varphi(x) = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)(a(x)\varphi(x)) := (f(x), a(x)\varphi(x)) \end{aligned}$$

Příklad. $a(x)\delta(x) = a(0)\delta(x)$

$$(a(x)\delta(x), \varphi(x)) = (\delta(x), a(x)\varphi(x)) = a(0)\varphi(0) = (a(0)\delta(x), \varphi(x)) \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}$$

Příklad. $x\mathcal{P}\frac{1}{x} = 1$

$$\begin{aligned} (x\mathcal{P}\frac{1}{x}, \varphi(x)) &= (\mathcal{P}\frac{1}{x}, x\varphi(x)) = PV \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x\varphi(x)}{x} dx = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx = (1, \varphi(x)) \quad \forall \varphi \in \mathcal{D} \end{aligned}$$

Tvrzení. Nelze definovat komutativní a asociativní součin zobecněných funkcí.

Důkaz: Sporem.

$$0 = 0\mathcal{P}\frac{1}{x} = (x\delta(x))\mathcal{P}\frac{1}{x} = (\delta(x)x)\mathcal{P}\frac{1}{x} = \delta(x)(x\mathcal{P}\frac{1}{x}) = \delta(x)$$

2.3.3 Derivace

$$\begin{aligned} (\mathrm{D}^\alpha f(x), \varphi(x)) &= \int (\mathrm{D}^\alpha f(x))\varphi(x)dx = |\text{per partes}| = (-1)^\alpha \int f(x) \mathrm{D}^\alpha \varphi(x) dx \\ \Rightarrow (\mathrm{D}^\alpha f, \varphi) &:= (-1)^{|\alpha|} (f, \mathrm{D}^\alpha \varphi) \end{aligned}$$

Tvrzení. Nechť $f \in \mathcal{D}'$. Potom derivace $\mathrm{D}^\alpha f \in \mathcal{D}'$.

Důkaz:

1. Funkcionál to je.
2. Je lineární? $\lambda, \mu \in \mathbb{C}, \varphi, \psi \in \mathcal{D}, f \in \mathcal{D}'$

$$\begin{aligned} (\mathrm{D}^\alpha f, \lambda\varphi + \mu\psi) &= \lambda(-1)^{|\alpha|} (f, \mathrm{D}^\alpha \varphi) + \mu(-1)^{|\alpha|} (f, \mathrm{D}^\alpha \psi) = \\ &= \lambda(\mathrm{D}^\alpha f, \varphi) + \mu(\mathrm{D}^\alpha f, \psi) \end{aligned}$$

3. Je spojitý?

$$\begin{aligned} \varphi_k &\rightarrow \varphi \xrightarrow{?} (\mathrm{D}^\alpha f, \varphi_k) \rightarrow (\mathrm{D}^\alpha f, \varphi) \\ (\mathrm{D}^\alpha f, \varphi_k) &= (-1)^{|\alpha|} (f, \mathrm{D}^\alpha \varphi_k) = (-1)^{|\alpha|} (f, \mathrm{D}^\alpha \varphi_k) \rightarrow (-1)^{|\alpha|} (f, \mathrm{D}^\alpha \varphi) = (\mathrm{D}^\alpha f, \varphi) \end{aligned}$$

Q.E.D.

Vlastnosti $\mathrm{D}^\alpha f$:

- má nekonečně mnoho derivací (protože $Df \in \mathcal{D}'$, tedy $D(Df) \in \mathcal{D}'$ atd.)
- derivace jsou zámenné, obecně $\mathrm{D}^\alpha(\mathrm{D}^\beta f) = \mathrm{D}^\beta(\mathrm{D}^\alpha f)$
- Platí Leibnizovo pravidlo: Nechť $f \in \mathcal{D}', a \in C^\infty$, pak $(af)' = f'a + fa'$.

Důkaz:

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial(af)}{\partial x_1}, \varphi \right) &= -(af, \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}) = -\left(f, a \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \right) = \\ &= -\left(f, \frac{\partial(a\varphi)}{\partial x_1} - \frac{\partial a}{\partial x_1} \varphi \right) = -\left(f, \frac{\partial(a\varphi)}{\partial x_1} \right) + \left(f, \frac{\partial a}{\partial x_1} \varphi \right) = \\ &= \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, a\varphi \right) + \left(\frac{\partial a}{\partial x_1} f, \varphi \right) = \left(a \frac{\partial f}{\partial x_1}, \varphi \right) + \left(\frac{\partial a}{\partial x_1} f, \varphi \right) = \\ &= \left(a \frac{\partial f}{\partial x_1} + \frac{\partial a}{\partial x_1} f, \varphi \right) \end{aligned}$$

Příklad. Nechť $f \in C^1$ pro $x \leq x_0$ a $f \in C^1$ pro $x \geq x_0$. Potom lze funkci f přiřadit zájemnou funkci f a její derivace je potom:

$$\begin{aligned} (f', \varphi) &= -(f, \varphi') = - \int f(x)\varphi'(x) dx = |\text{per partes}| = \\ &= [f(x_0+0) - f(x_0-0)]\varphi(x_0) + \int \{f'(x)\}\varphi(x) dx = \\ &= ([f]_{x_0} \delta(x - x_0) + \{f'(x)\}, \varphi) \end{aligned}$$

kde $\{f'(x)\}$ je derivace obyčejné funkce f a $[f]_{x_0}$ je velikost skoku v bodě x_0 .

Kapitola 3

Direktní součin a konvoluce

3.1 Direktní součin zobecněných funkcí

Nechť f, g jsou lokálně integrabilní v \mathbb{R}^n , resp. v \mathbb{R}^m . Potom je $f(x)g(y)$ lokálně integrabilní v \mathbb{R}^{n+m} a definuje regulární zobecněnou funkci:

$$\begin{aligned}(f(x)g(y), \varphi) &= \int f(x)g(y)\varphi(x, y) dx dy = \int f(x) \int g(y)\varphi(x, y) dy dx = \\ &= (f(x), (g(y), \varphi(x, y)))\end{aligned}$$

Definice 25 Nechť $f(x) \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$, $g(y) \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^m)$. Potom direktní součin $f(x) \cdot g(y)$ definujeme

$$(f(x) \cdot g(y), \varphi) = (f(x), (g(y), \varphi(x, y))), \quad \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^{n+m})$$

Lemma 4 $\forall g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^m)$ a $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^{n+m})$ je $\psi(x) = (g(y), \varphi(x, y)) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$

$$D^\alpha \psi(x) = (g(y), D_x^\alpha \varphi(x, y)) \quad \forall \alpha$$

Dále jestliže $\varphi_k \rightarrow 0$ v $\mathcal{D}(\mathbb{R}^{n+m})$, potom $\psi_k(x) = (g(y), \varphi_k(x, y)) \rightarrow 0$ v $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$.

Důkaz: \emptyset

Komutativita direktního součinu

$$f(x) \cdot g(y) = g(y) \cdot f(x)$$

Důkaz: Nejprve si komutativitu dokážeme pro funkce tvaru

$$\varphi(x, y) = \sum_l u_l(x)v_l(y), \quad u_l \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n), \quad v_l \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^m) \quad (3.1)$$

Platí

$$\begin{aligned}(f(x) \cdot g(y), \varphi) &= (f, \sum_l u_l(g, v_l)) = \sum_l (f, u_l)(g, v_l) = \\ &= (g, \sum_l v_l(f, u_l)) = (g(y) \cdot f(x), \varphi)\end{aligned}$$

Q.E.D.

Platnost komutativity direktního součinu rozšíříme na všechny testovací funkce následujícím lemma:

Lemma 5 $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^{n+m})$ existuje posloupnost funkcí φ_k typu (3.1), která konverguje k φ .

Důkaz: \emptyset

Spojitost direktního součinu

Nechť $\varphi_k \rightarrow 0$, $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^{n+m})$. Potom podle lemmatu 4 je $\psi = (g(y), \varphi(x, y))$ a tedy

$$(f_k(x) \cdot g(y), \varphi) = (f_k(x), (g(y), \varphi)) = (f_k(x), \psi) \rightarrow 0$$

Q.E.D.

Asociativita direktního součinu

Nechť $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$, $g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^m)$, $h \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^k)$, $\varphi \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^{n+m+k})$. Potom

$$\begin{aligned}(f(x) \cdot [g(y) \cdot h(z)], \varphi) &= (f(x), (g(y) \cdot h(z), \varphi)) = (f(x), (g(y), (h(z), \varphi))) = \\ &= (f(x) \cdot g(y), (h(z), \varphi)) = ([f(x) \cdot g(y)] \cdot h(z), \varphi)\end{aligned}$$

tedy

$$f(x) \cdot [g(y) \cdot h(z)] = [f(x) \cdot g(y)] \cdot h(z)$$

Q.E.D.

Derivace direktního součinu

Nechť $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$, $g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^m)$, $\varphi \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^{n+m})$. Potom

$$\begin{aligned}(\mathrm{D}_x^\alpha [f(x) \cdot g(y)], \varphi) &= (-1)^{|\alpha|} (f(x) \cdot g(y), \mathrm{D}_x^\alpha \varphi) = \\ &= (-1)^{|\alpha|} (g(y), (f(x), \mathrm{D}_x^\alpha \varphi(x, y))) = (g(y), (\mathrm{D}^\alpha f(x), \varphi)) = (\mathrm{D}^\alpha f(x) \cdot g(y), \varphi)\end{aligned}$$

tedy

$$\mathrm{D}_x^\alpha [f(x) \cdot g(y)] = \mathrm{D}^\alpha f(x) \cdot g(y)$$

Q.E.D.

Násobení direktního součinu

Nechť $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$, $g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^m)$, $\varphi \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^{n+m})$, $a \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$. Potom

$$\begin{aligned}(a(x)[f(x) \cdot g(y)], \varphi) &= (f(x) \cdot g(y), a\varphi) = (f(x), (g(y), a(x)\varphi(x, y))) = \\ &= (f(x), a(x)(g(y), \varphi(x, y))) = (a(x)f(x), (g(y), \varphi(x, y))) = (a(x)f(x) \cdot g(y), \varphi)\end{aligned}$$

Tedy

$$a(x)[f(x) \cdot g(y)] = a(x)f(x) \cdot g(y)$$

Q.E.D.

Translace direktního součinu

Nechť $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$, $g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^m)$, $\varphi \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^{n+m})$. Potom

$$\begin{aligned}((f \cdot g)(x + h, y), \varphi) &= (f(x) \cdot g(y), \varphi(x - h, y)) = (g(y), (f(x), \varphi(x - h, y))) = \\ &= (g(y), (f(x + h), \varphi(x, y))) = (f(x + h) \cdot g(y), \varphi)\end{aligned}$$

Tedy

$$(f \cdot g)(x + h, y) = f(x + h) \cdot g(y)$$

Q.E.D.

3.2 Konvoluce

3.2.1 Konvoluce obyčejných funkcí

Definice 26 Nechť $f(x), g(x)$ jsou lokálně integrabilní funkce na \mathbb{R}^n takové, že

$$h(x) = \int_{\mathbb{R}^n} g(y)f(x - y) dy$$

je také lokálně integrabilní funkce na \mathbb{R}^n . Potom definujeme konvoluci funkcí f , g takto:

$$(f * g)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x - y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} g(y)f(x - y) dy = (g * f)(x)$$

Tvrzení. Konvoluce funkcí f , g existuje v těchto případech:

1. f nebo g má kompaktní nosič
2. $n = 1$ a f nebo g je rovna 0 pro $x < 0$
3. f a g jsou integrabilní na \mathbb{R}^n

Důkaz: \emptyset

3.2.2 Konvoluce zobecněných funkcí

Definice 27 Nechť $\eta_k(x)$ je posloupnost funkcií z $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$. Říkáme, že η_k konverguje k 1 na \mathbb{R}^n právě když pro všechny kompaktní množiny $K \subset \mathbb{R}^n$ existuje N tak, že $(\forall k \geq N)(\forall x \in K)\eta_k(x) = 1$ a $(\forall \alpha)(\exists C_\alpha) |\mathrm{D}^\alpha \eta_k(x)| < C_\alpha$.

Příklad. Existuje posloupnost $\eta_k(x)$ konvergující k 1.

$n = 1$, $\eta(x) = 1$ na ε -okolí $(-1, 1)$, $\eta(x) = 0$ mimo 3ε -okolí $(-1, 1)$, jinde $0 \leq \eta(x) \leq 1$, $\eta(x) \in C^\infty$.

$$\eta_k(x) = \eta(x/k)$$

Definice 28 Nechť $f, g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$, $\varphi(x+y) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ a $\eta_k(x, y) \rightarrow 1$. Dále nechť $\lim_{k \rightarrow \infty} (f(x)g(y), \eta_k(x, y)\varphi(x+y))$ nezávisí na výběru posloupnosti η_k . Potom definujeme konvoluci zobecněných funkcí f, g takto:

$$(f * g, \varphi) = (f(x) \cdot g(y), \varphi(x+y)) = \lim_{k \rightarrow \infty} (f(x)g(y), \eta_k(x, y)\varphi(x+y))$$

Příklad.

$$f * \delta = \delta * f = f$$

Důkaz: Nechť $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ a nechť (η_k) je posloupnost funkcií z $\mathcal{D}(\mathbb{R}^{2n})$ konvergující k 1 v $\mathcal{D}(\mathbb{R}^{2n})$. Potom $\eta_k(x, 0)\varphi(x) \rightarrow \varphi(x)$ pro $k \rightarrow \infty$ a potom

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (f(x) \cdot \delta(y), \eta_k(x, y)\varphi(x+y)) = \lim_{k \rightarrow \infty} (f(x), \eta_k(x, 0)\varphi(x)) = (f, \varphi)$$

Z definice pak plyne, že $f * \delta$ a $\delta * f$ existují a jsou rovny f .

Q.E.D.

Věta 7 Nechť f je libovolná a g má kompaktní nosič, $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$, $\eta_k(x, y) \rightarrow 1$. Potom existuje konvoluce $f * g$ a platí:

$$(f * g, \varphi) = (f(x) \cdot g(y), \eta_k(x, y)\varphi(x+y))$$

Důkaz: \emptyset

3.2.3 Vlastnosti konvoluce

Komutativita konvoluce

Komutativita konvoluce plyne z komutativity direktního součinu:

$$(f * g, \varphi) = \lim_{k \rightarrow \infty} (f(x)g(y), \eta_k(x, y)\varphi(x+y)) =$$

$$= \lim_{k \rightarrow \infty} (g(x)f(y), \eta_k(x, y)\varphi(x+y)) = (g * f, \varphi)$$

Derivace konvoluce

Věta 8 Nechť existuje $f * g$. Potom existují $D^\alpha f * g$ a $f * D^\alpha g$ a platí:

$$D^\alpha f * g = D^\alpha(f * g) = f * D^\alpha g$$

Důkaz: Stačí větu dokázat pro všechny první derivace. Platí, že pokud $\eta_k(x, y) \rightarrow 1$, potom i $\eta_k(x, y) + \frac{\partial \eta_k}{\partial x_j}(x, y) \rightarrow 1$. Z existence $f * g$ dostaneme ($\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$):

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial}{\partial x_j} (f * g), \varphi \right) &= - \left((f * g), \frac{\partial}{\partial x_j} \varphi \right) = \\ &= - \lim_{k \rightarrow \infty} \left(f(x) \cdot g(y), \eta_k(x, y) \frac{\partial \varphi(x+y)}{\partial x_j} \right) = \\ &= - \lim_{k \rightarrow \infty} \left(f(x) \cdot g(y), \frac{\partial [\eta_k \varphi(x+y)]}{\partial x_j} - \frac{\partial \eta_k}{\partial x_j} \varphi(x+y) \right) = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \left(\frac{\partial}{\partial x_j} [f(x) \cdot g(y)], \eta_k \varphi(x+y) \right) + \lim_{k \rightarrow \infty} \left(f(x) \cdot g(y), [\eta_k + \frac{\partial \eta_k}{\partial x_j}] \varphi(x+y) \right) - \\ &\quad - \lim_{k \rightarrow \infty} \left(f(x) \cdot g(y), \eta_k \varphi(x+y) \right) = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \left(\frac{\partial f}{\partial x_j} \cdot g(y), \eta_k \varphi(x+y) \right) + (f * g, \varphi) - (f * g, \varphi) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_j} * g, \varphi \right) \end{aligned}$$

Odtud plyne $D^\alpha f * g = D^\alpha(f * g)$. Z komutativity konvoluce dostaneme

$$D^\alpha(f * g) = D^\alpha(g * f) = D^\alpha g * f = f * D^\alpha g$$

Q.E.D.

Příklad. $\Theta * 1$ neexistuje.

$$\Theta' * 1 = \delta * 1 = 1$$

$$\Theta * (1)' = \Theta * 0 = 0$$

Kapitola 4

Funkce pomalého růstu

4.1 Rychle ubývající funkce

Definice 29 (Rychle ubývající funkce) Prostor \mathcal{S} funkcí $\varphi \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ takových, že pro $|x| \rightarrow \infty f(x)$ se všemi svými derivacemi konverguje k nule rychleji než libovolná mocnina $|x|^{-1}$, nazveme prostorem rychle ubývajících funkcí. Konvergenci na prostoru \mathcal{S} definujeme takto:

$$\varphi_k \rightarrow \varphi \Leftrightarrow x^\beta D^\alpha \varphi_k(x) \rightharpoonup x^\beta D^\alpha \varphi(x)$$

pro $\forall \alpha, \beta \in (Z)_{0+}^n$.

Tvrzení. $\mathcal{D} \subset \mathcal{S}$.

Důkaz: Nechť $\varphi \in \mathcal{D}$. Pak $\varphi \in C^\infty$ a $\exists R > 0$ tak, že $\forall x |x| > R : \varphi(x) = 0$, tedy pro $|x| \rightarrow \infty$ je $\varphi(x) \equiv 0$, tedy určitě konverguje k 0 rychleji než cokoliv.

Tvrzení. Zobrazení $\varphi \rightarrow D^\alpha \varphi$ je spojité.

Důkaz: Plyne rovnou z definice konvergence.

Tvrzení. Zobrazení $\varphi(x) \rightarrow \varphi((A)y + b)$ je spojité.

Důkaz: Plyne rovnou z definice konvergence.

4.2 Funkce pomalého růstu

Definice 30 (Funkce pomalého růstu) Prostor \mathcal{S}' nazveme prostorem funkcií pomalého růstu.

- $$f \in \mathcal{S}' \Leftrightarrow \begin{aligned} 1. \quad & f \text{ je funkcionál na } \mathcal{S} \\ 2. \quad & f \text{ je lineární, tedy } \forall \varphi, \psi \in \mathcal{S} \ \forall \lambda, \mu \in \mathbb{C} \ (f, \lambda\varphi + \mu\psi) = \lambda(f, \varphi) + \mu(f, \psi) \\ 3. \quad & f \text{ je spojitý, tedy } \varphi_k \rightarrow \varphi \Rightarrow (f, \varphi_k) \rightarrow (f, \varphi) \end{aligned}$$

Konvergencie na \mathcal{S}' je definována takto:
 $f_k, f \in \mathcal{S}', \varphi \in \mathcal{S} : f_k \rightarrow f \Leftrightarrow (f_k, \varphi) \rightarrow (f, \varphi)$

Definice 31 Zavedeme množinu funkcí, kterými se dá násobit funkce z \mathcal{S} .

$$\Theta_M = \left\{ a \in C^\infty \mid |x| \rightarrow \infty : |\mathrm{D}^\alpha a(x)| \leq C_\alpha (1 + |x|)^m \alpha \quad \forall m \in \mathbb{N}, \forall \alpha \in (Z)_0^n \right\}$$

Pro tyto funkce platí $\varphi \in \mathcal{S} \Rightarrow a\varphi \in \mathcal{S}$.

Tvrzení. $\mathcal{S}' \subset \mathcal{D}'$.

Důkaz: Plyne z toho, že $\mathcal{D} \subset \mathcal{S}$. Když $f \in \mathcal{S}'$, je to funkcionál, který lze aplikovat na funkci z \mathcal{S} , tedy i na funkci z $\mathcal{D} \subset \mathcal{S}$.

Věta 9 (L. Schwartz) Aby funkcionál f na \mathcal{S} byl spojitý, je nutné a stačí, aby $\exists c > 0$ a $\exists p \in (Z)_0^+$ tak, že $\forall \varphi \in \mathcal{S}$

$$| (f, \varphi) | \leq c \| \varphi \|_p,$$

kde

$$\| \varphi \|_p = \sup_{|\alpha| \leq p, x \in \mathbb{R}^n} (1 + |x|)^p |\mathrm{D}^\alpha \varphi(x)|.$$

Důkaz: \emptyset

Direktní součin na \mathcal{S}'

$$f \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n), g \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^m)$$

$$(f(x).g(y), \varphi(x, y)) := (f(x), (g(y), \varphi(x, y))), \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}$$

Konvoluce na \mathcal{S}'

$f \in \mathcal{S}', g \in \mathcal{D}'$ a $\mathrm{supp} g$ je kompakt

$$f * g \in \mathcal{S}', (f * g, \varphi) = (f(x).g(y), \eta(y)\varphi(x + y)), \quad \forall \varphi \in \mathcal{S},$$

kde $\eta \in \mathcal{D}$ je rovno 1 v okolí $\mathrm{supp} g$.

Kapitola 5

Fourierova transformace

5.1 Fourierova transformace na \mathcal{S}

Definice 32 Nechť $\varphi \in \mathcal{S}$. Potom $\mathcal{F}[\varphi]$ je Fourierova transformace funkce φ .

$$\mathcal{F}[\varphi] := \int \varphi(x) e^{i(\xi,x)} dx$$

Poznámka. $\mathcal{F} : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$ je izomorfismus.

Poznámka. Fourierovu transformaci není možné definovat pro funkce z \mathcal{D} , protože $\varphi \in \mathcal{D} \Rightarrow \mathcal{F}[\varphi] \notin \mathcal{D}$.

Derivace FT:

$$D^\alpha \mathcal{F}[\varphi](\xi) = \int \varphi(x) D^\alpha(e^{i(\xi,x)}) dx = \int (ix)^\alpha \varphi(x) e^{i(\xi,x)} dx = \mathcal{F}[(ix)^\alpha \varphi(x)](\xi)$$

FT derivace:

$$\mathcal{F}[D^\alpha \varphi](\xi) = \int D^\alpha \varphi(x) e^{i(\xi,x)} dx = (-i\xi)^\alpha \mathcal{F}[\varphi](\xi)$$

Derivace FT a mocnina:

$$\xi^\beta D^\alpha \mathcal{F}[\varphi](\xi) = i^{|\alpha|+|\beta|} \mathcal{F}[D^\beta(x^\alpha \varphi(x))](\xi)$$

Protože

$$|i^\alpha i^\beta \mathcal{F}[D^\beta(x^\alpha \varphi(x))](\xi)| \leq \int |D^\beta(x^\alpha \varphi(x))| dx,$$

je $\mathcal{F}[\varphi] \in \mathcal{S}$.

Inverzní FT na \mathcal{S} :

Definice 33 Zobrazení \mathcal{F}^{-1} nazýváme inverzní Fourierovou transformací. Platí pro něj

$$\varphi(x) = \mathcal{F}^{-1}[\mathcal{F}[\varphi]] = \mathcal{F}[\mathcal{F}^{-1}[\varphi]]$$

a má tvar

$$\begin{aligned}\mathcal{F}^{-1}[\psi](x) &= \frac{1}{(2\pi)^n} \int \psi(\xi) e^{-i(\xi,x)} d\xi = \frac{1}{(2\pi)^n} \mathcal{F}[\psi](-x) = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^n} \int \psi(-\xi) e^{i(\xi,x)} d\xi = \frac{1}{(2\pi)^n} \mathcal{F}[\psi(-\xi)]\end{aligned}$$

Důsledek. Fourierova transformace \mathcal{F} je bijekce na \mathcal{S} .

Lemma 6 Zobrazení \mathcal{F} je spojité na \mathcal{S} .

Důkaz: Nechť $\varphi_k \rightarrow 0$ pro $k \rightarrow \infty$. Potom

$$\begin{aligned}|i^\alpha i^\beta F[D^\beta(x^\alpha \varphi_k(x))](\xi)| &\leq \int |D^\beta(x^\alpha \varphi_k(x))| dx \leq \\ &\leq \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |D^\beta(x^\alpha \varphi_k)| (1+|x|)^{n+1} \int \frac{dx}{(1+|x|)^{n+1}},\end{aligned}$$

tedy

$$|\xi^\beta D^\alpha \mathcal{F}[\varphi_k]| \xrightarrow{\xi \in \mathbb{R}^n} 0, \quad k \rightarrow \infty,$$

a proto

$$\mathcal{F}[\varphi_k] \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty.$$

Q.E.D.

5.2 Fourierova transformace na \mathcal{S}'

Definice 34 Nechť $\varphi \in \mathcal{S}$, $f \in \mathcal{S}'$. Potom definujeme Fourierovu transformaci $\mathcal{F} : \mathcal{S}' \rightarrow \mathcal{S}'$

$$(\mathcal{F}[f], \varphi) = (f, \mathcal{F}[\varphi])$$

Tvrzení. $\mathcal{F}[f] \in \mathcal{S}'$

Důkaz: \mathcal{F} je funkcionál a zřejmě lineární. Dokážeme spojitost:

Nechť $\varphi_k \in \mathcal{S}$, $\varphi_k \rightarrow 0$ pro $k \rightarrow \infty$. Potom z předchozího lemmatu $\mathcal{F}[\varphi_k] \rightarrow 0$ a protože $f \in \mathcal{S}'$, $(f, \mathcal{F}[\varphi]) \rightarrow 0$.

Q.E.D.

Tvrzení. Zobrazení \mathcal{F} je spojité na \mathcal{S}' .

Důkaz: Nechť $f_k \in \mathcal{S}'$, $f_k \rightarrow 0$ pro $k \rightarrow \infty$. Pro $\forall \varphi \in \mathcal{S}$ platí $(\mathcal{F}[f_k], \varphi) = (f_k, \mathcal{F}[\varphi]) \rightarrow 0$, tedy $\mathcal{F}[f_k] \rightarrow 0$.

Q.E.D.

Inverzní FT na \mathcal{S}' :

Definice 35 Zobrazení \mathcal{F}^{-1} nazýváme inverzní Fourierovou transformací. Má tvar

$$\mathcal{F}^{-1}[f] = \frac{1}{(2\pi)^n} \mathcal{F}[f(-x)]$$

Tvrzení. \mathcal{F}^{-1} je inverzní k \mathcal{F} , tedy

$$(\mathcal{F}^{-1}[\mathcal{F}[f]], \varphi) = (f, \mathcal{F}[\mathcal{F}^{-1}[\varphi]]) = (f, \varphi)$$

Důkaz:

$$\begin{aligned} (\mathcal{F}^{-1}[\mathcal{F}[f]], \varphi) &= \frac{1}{(2\pi)^n} (\mathcal{F}[\mathcal{F}[f]](-\xi), \varphi) = \frac{1}{(2\pi)^n} (\mathcal{F}[f](-\xi), \mathcal{F}[\varphi]) = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^n} (\mathcal{F}[f], \mathcal{F}[\varphi](-\xi)) = (\mathcal{F}[f], \mathcal{F}^{-1}[\varphi]) = (f, \mathcal{F}[\mathcal{F}^{-1}[\varphi]]) \end{aligned}$$

Důsledek. Fourierova transformace \mathcal{F} je bijekce na \mathcal{S}' .

Definice 36 Nechť $f(x, y) \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^{n+m})$, kde $x \in \mathbb{R}^n$ a $y \in \mathbb{R}^m$. Potom zavádeme Fourierovu transformaci vzhledem k x $\mathcal{F}_x[f]$ takto:

$$(\mathcal{F}_x[f], \varphi) = (f, \mathcal{F}_\xi[\varphi])$$

pro $\forall \varphi(\xi, y) \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^{n+m})$. Dále platí

$$\mathcal{F}_\xi[\varphi] = \int \varphi(\xi, y) e^{i(\xi \cdot x)} d\xi$$

Derivace FT:

$$\mathrm{D}^\alpha \mathcal{F}[f] = \mathcal{F}[(ix)^\alpha f], \quad f \in \mathcal{S}'$$

Důkaz:

$$\begin{aligned} (\mathrm{D}^\alpha \mathcal{F}[f], \varphi) &= (-1)^{|\alpha|} (\mathcal{F}[f], \mathrm{D}^\alpha \varphi) = (-1)^{|\alpha|} (f, \mathcal{F}[\mathrm{D}^\alpha \varphi]) = \\ &= (ix)^\alpha (f, \mathcal{F}[\varphi]) = (\mathcal{F}[(ix)^\alpha f], \varphi) \end{aligned}$$

FT derivace:

$$\mathcal{F}[\mathrm{D}^\alpha f] = (-i\xi)^\alpha \mathcal{F}[f], \quad f \in \mathcal{S}'$$

FT translace:

$$\mathcal{F}[f(x - x_0)] = e^{i(x_0 \cdot \xi)} \mathcal{F}[f], \quad f \in \mathcal{S}'$$

Translace FT:

$$\mathcal{F}[f](\xi + \xi_0) = \mathcal{F}[e^{i(\xi_0, x)} f], \quad f \in \mathcal{S}'$$

FT direktního součinu:

$$\mathcal{F}[f(x)g(y)] = \mathcal{F}[f]\mathcal{F}[g] = \mathcal{F}_x[f(x)\mathcal{F}[g]] = \mathcal{F}_y[\mathcal{F}[f]g(y)], \quad f \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n), g \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^m)$$

Věta 10 Nechť f je zobecněná funkce, $\mu(\text{supp } f) < \infty$. Potom $\mathcal{F}[f] \in \Theta_M$ a platí

$$\mathcal{F}[f](\xi) = (f(x), \eta(x)e^{i(\xi, x)})$$

kde $\eta(x) \in \mathcal{D}$ a $\eta(x) = 1$ v okolí $\text{supp } f$.

Důkaz: \emptyset

Příklad. Funkce $\delta(x - x_0)$ má kompaktní nosič, tedy

$$\mathcal{F}[\delta(x - x_0)] = (\delta(x - x_0), \eta(x)e^{i(\xi, x)}) = \eta(x_0)e^{i(\xi, x_0)} = e^{i(\xi, x_0)}$$

$$\mathcal{F}[\delta] = 1$$

$$\delta = \mathcal{F}^{-1}[1]$$

$$\mathcal{F}[1] = (2\pi)^n \delta$$

FT konvoluce

Věta 11 Nechť $f \in \mathcal{S}'$, $g \in \mathcal{D}'$, $\mu(\text{supp } g) < \infty$. Pak platí:

$$\mathcal{F}(f * g) = \mathcal{F}[g]\mathcal{F}[f]$$

Důkaz: Podle věty 7 konvoluce existuje a platí:

$$(f * g, \varphi) = (f(x), (g(y), \eta(y)\varphi(x + y))), \quad \varphi \in \mathcal{S}$$

Z toho plyne, že

$$(\mathcal{F}[f * g], \varphi) = (f * g, \mathcal{F}[\varphi]) = (f(x), (g(y), \eta(y) \int_{\mathcal{G}} \varphi(\xi) e^{i((x+y), \xi)} d\xi)), \quad \varphi \in \mathcal{S}$$

Z věty 10 víme, že $F[g] \in \Theta_M$ a můžeme psát

$$\begin{aligned} (\mathcal{F}[f * g], \varphi) &= (f, \int_{\mathcal{G}} (g, \eta(y) e^{i(\xi, y)}) e^{i(\xi, x)} d\xi) = \\ &= (f, \int_{\mathcal{G}} \mathcal{F}[g](\xi) \varphi(\xi) e^{i(\xi, x)} d\xi) = (f, \mathcal{F}[\mathcal{F}[g]\varphi]) = \\ &= (\mathcal{F}[f], \mathcal{F}[g]\varphi) = (\mathcal{F}[g]\mathcal{F}[f], \varphi) \end{aligned}$$

Q.E.D.

Kapitola 6

Lineární diferenciální rovnice

Budeme se zabývat rovnicí

$$\sum_{|\alpha|=0}^m a_\alpha(x) D^\alpha u(x) = f(x),$$

kde $a_\alpha \in C^\infty$, $u \in \mathcal{D}'$. Je to lineární diferenciální rovnice m -tého řádu. Zavedením diferenciálního operátoru $L(x, D) = \sum_{|\alpha|=0}^m a_\alpha(x) D^\alpha$ můžeme tuto rovnici zapsat takto:

$$L(x, D)u = f(x)$$

Tedy řešením je každá funkce $u \in \mathcal{D}'$ splňující rovnost

$$(L(x, D)u, \varphi) = (f, \varphi) \quad (6.1)$$

pro $\forall \varphi \in \mathcal{D}$.

Rovnice 6.1 je ekvivalentní rovnici

$$(u, L^*(x, D)\varphi) = (f, \varphi),$$

kde $L^*(x, D)\varphi = \sum_{|\alpha|=0}^m (-1)^{|\alpha|} D^\alpha (a_\alpha \varphi)$

Dále budeme uvažovat pouze rovnice s konstatními koeficienty, tedy $a_\alpha(x) = a_\alpha$.

Operátory L , L^* pak přejdou na tvar

$$L(D) = \sum_{|\alpha|=0}^m a_\alpha D^\alpha, \quad L^*(D) = L(-D)$$

6.1 Fundamentální řešení rovnice s konstantními koeficienty

Zobecněná funkce $\mathcal{E} \in \mathcal{D}'$ splňující rovnici $L(D)\mathcal{E} = \delta(x)$ se nazývá fundamentálním řešením operátoru $L(D)$.

Fundamentální řešení \mathcal{E} operátoru $L(D)$ není určeno jednoznačně. Je-li \mathcal{E} fundamentální řešení, pak je i $(\mathcal{E} + \mathcal{E}_0)$ fundamentální řešení, kde \mathcal{E}_0 je libovolné řešení homogenní rovnice $L(D)\mathcal{E}_0 = 0$.

Věta 12 *Aby $\mathcal{E} \in \mathcal{S}'$ bylo fundamentálním řešením operátoru $L(D)$, je nutné a stačí, aby*

$$L(-i\xi)F[\mathcal{E}] = 1,$$

kde

$$L(\xi) = \sum_{|\alpha|=0}^m a_\alpha \xi^\alpha.$$

Důkaz: Nechť \mathcal{E} je fundamentálním řešením operátoru $L(D)$, tedy platí

$$L(D)\mathcal{E} = \delta(x)$$

$$\mathcal{F}[L(D)\mathcal{E}] = \mathcal{F}[\delta(x)] = 1$$

Z předchozího a z vlastností Fourierovy transformace:

$$\begin{aligned} 1 &= \mathcal{F}[L(D)\mathcal{E}] = \mathcal{F}\left[\sum_{|\alpha|=0}^m a_\alpha D^\alpha \mathcal{E}\right] = \sum_{|\alpha|=0}^m a_\alpha \mathcal{F}[D^\alpha \mathcal{E}] = \\ &= \sum_{|\alpha|=0}^m a_\alpha (-i\xi)^\alpha \mathcal{F}[\mathcal{E}] = L(-i\xi) \mathcal{F}[\mathcal{E}] \end{aligned}$$

Q.E.D.

Hledejme nyní fundamentální řešení $\mathcal{E} \in \mathcal{S}'$. Z předchozího lemmatu vyplývá, že je tento problém ekvivalentní s hledáním řešení $X \in \mathcal{S}'$ rovnice

$$P(\xi)X = 1 \tag{6.2}$$

kde P je polynom. Označíme si

$$N_p = \xi | P(\xi) = 0$$

množinu nulových bodů polynomu. Mimo N_p je řešením $1/P(\xi)$, pokud $N_p \neq \emptyset$, řešení není jednoznačné a jednotlivá řešení se od sebe liší o zobecněnou funkci, jejíž nosič leží v N_p .

Příklad. Rovnice

$$\xi X = 1$$

má řešení

$$\frac{1}{\xi + i0}, \quad \frac{1}{\xi - i0}, \quad \mathcal{P} \frac{1}{\xi}$$

která se od sebe liší o násobky $\delta(\xi)$.

Hoermander dokázal, že rovnice 6.2 má řešení pro libovolný nenulový polynom.

Platí, že

$$\mathcal{F}(\mathcal{E}) = \text{reg} \frac{1}{L(-i\xi)}$$

a řešení rovnice 6.2 je tedy dáno vzorcem

$$\mathcal{E} = \mathcal{F}^{-1} \left[\text{reg} \frac{1}{L(-i\xi)} \right] = \frac{1}{(2\pi)^n} \mathcal{F} \left[\text{reg} \frac{1}{L(i\xi)} \right]$$

6.2 Řešení rovnice s konstantními koeficienty a s pravou stranou

Budeme řešit rovnici

$$L(D)u = f(x) \quad (6.3)$$

Věta 13 Nechť $f \in \mathcal{D}'$ a existuje konvoluce $\mathcal{E} * f$ v \mathcal{D}' . Potom existuje řešení rovnice 6.3 v \mathcal{D}' a je rovno

$$u = \mathcal{E} * f$$

Toto řešení je jednoznačné ve třídě funkcí z \mathcal{D}' , pro které existuje konvoluce s \mathcal{E} .

Důkaz: Ze vztahu pro derivaci konvoluce a z toho, že \mathcal{E} je fundamentálním řešením $L(D)$ vyplývá:

$$L(D)(\mathcal{E} * f) = \sum_{|\alpha|=0}^m a_\alpha D^\alpha (\mathcal{E} * f) = \left(\sum_{|\alpha|=0}^m a_\alpha D^\alpha \mathcal{E} \right) * f = L(D)\mathcal{E} * f = \delta * f = f$$

Tedy $u = \mathcal{E} * f$ je řešením rovnice 6.3.

Jednoznačnost řešení rovnice 6.3 je ekvivalentní tomu, že homogenní rovnice

$$L(D)u = 0$$

má pouze nulové řešení. Platí ovšem

$$u = u * \delta = u * L(D)\mathcal{E} = L(D)u * \mathcal{E} = 0$$

Q.E.D.

6.3 Spádová metoda

Řešíme lineární diferenciální rovnici s konstantními koeficienty v proměnných (x, t) :

$$L\left(D, \frac{\partial}{\partial t}\right)u = f(x).\delta(t), \quad f \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \quad (6.4)$$

kde

$$L\left(D, \frac{\partial}{\partial t}\right) = \sum_{q=1}^p \frac{\partial^q}{\partial t^q} L_q(D) + L_0(D)$$

Nechť $u(x, t) \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^{n+1})$, $\eta_k(t) \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$, $\eta_k(t) \rightarrow 1$.

Zavedeme prodloužení $u_0(x) \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ řešení u :

$$(u_0, \varphi(x)) = \lim_{k \rightarrow \infty} (u, \varphi(x)\eta_k(t))$$

Tato limita nezávisí na volbě posloupnosti η_k .

Ukažme si nyní dva příklady konstrukce prodloužení $u_0(x)$:

1. $\int_{\mathbb{R}} |u(x, t)| dt$ je lokálně integrovatelná v \mathbb{R}^n
Potom

$$\begin{aligned} \lim_{k \rightarrow \infty} (u, \varphi(x)\eta_k(t)) &= \lim_{k \rightarrow \infty} \int u(x, t)\varphi(x)\eta_k(t) dx dt = \\ &= \int u(x, t)\varphi(x) dx dt = \int \varphi(x) \int_{-\infty}^{+\infty} u(x, t) dt dx \end{aligned}$$

a tedy

$$u_0(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} u(x, t) dt$$

2. $u = f(x).\delta(t)$, $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$

Potom

$$\begin{aligned} (u_0, \varphi) &= \lim_{k \rightarrow \infty} (u, \varphi(x)\eta_k(t)) = \lim_{k \rightarrow \infty} (f(x).\delta(t), \varphi(x)\eta_k(t)) = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} (f(x), \varphi(x)\eta_k(0)) = (f, \varphi) \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n) \end{aligned}$$

a tedy

$$u_0 = f$$

Věta 14 Jestliže řešení u rovnice (6.4) umožňuje prodloužení u_0 , platí

$$L_0(D)u_0 = f(x) \quad (6.5)$$

Důkaz: Nechť $(\eta_k(t))$ je posloupnost funkcí z $\mathcal{D}(\mathbb{R})$ konvergující k 1 v \mathbb{R} . Potom pro $q = 1, 2, \dots$ také posloupnost $\eta_k + \eta_k^{(q)} \rightarrow 1$ a tedy

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (u, \varphi(x) \eta_k^{(q)}(t)) = \lim_{k \rightarrow \infty} (u, \varphi(x)[\eta_k^{(q)}(t) + \eta_k(t)]) - \lim_{k \rightarrow \infty} (u, \varphi(x)\eta_k(t)) = \\ (u_0, \varphi) - (u_0, \varphi) = 0$$

Nyní ukážeme, že u_0 splňuje rovnici (6.5):

$$(L_0(D)u_0, \varphi) = (u_0, L_0(-D)\varphi) = \lim_{k \rightarrow \infty} (u, L_0(-D)\varphi(x)\eta_k(t)) = \\ = \lim_{k \rightarrow \infty} (u, L_0(-D)\varphi(x)\eta_k(t) + \sum_{q=1}^p (-1)^q L_q(-D)\varphi(x)\eta_k^{(q)}(t)) = \\ = \lim_{k \rightarrow \infty} (u, L\left(-D, -\frac{\partial}{\partial t}\right)\varphi(x)\eta_k(t)) = \lim_{k \rightarrow \infty} (L\left(D, \frac{\partial}{\partial t}\right)u, \varphi(x)\eta_k(t)) = \\ = \lim_{k \rightarrow \infty} (f(x) \cdot \delta(t), \varphi(x)\eta_k(t)) = \lim_{k \rightarrow \infty} (f(x), \varphi(x)\eta_k(0)) = (f, \varphi)$$

Q.E.D.

Spádovou metodu lze využít zejména ke hledání fundamentálního řešení. Použijeme-li předchozí větu a položíme-li $f = \delta(x)$, můžeme vyslovit následující větu.

Věta 15 Je-li $\mathcal{E}(x, t)$ fundamentálním řešením operátoru $L(D, \partial/\partial t)$ a umožňují-li prodloužení \mathcal{E}_0 , je zobecněná funkce

$$(\mathcal{E}_0, \varphi(x)) = \lim_{k \rightarrow \infty} (\mathcal{E}, \varphi(x)\eta_k(t)), \quad \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$$

fundamentálním řešením operátoru $L_0(D)$; speciálně je-li $\mathcal{E}(x, t)$ takové, že $\int_{\mathbb{R}} |\mathcal{E}(x, t)| dt$ je lokálně integrabilní v \mathbb{R}^n , platí

$$\mathcal{E}_0(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \mathcal{E}(x, t) dt$$

6.4 Fundamentální řešení lineárního diferenciálního operátoru s obyčejnými derivacemi

$$L\mathcal{E} \equiv \frac{d^n \mathcal{E}}{dt^n} + a_1 \frac{d^{n-1} \mathcal{E}}{dt^{n-1}} + \dots + a_n \mathcal{E} = \delta(t)$$

Dá se ukázat, že fundamentální řešení je

$$\mathcal{E}(t) = \Theta(t)Z(t)$$

kde $Z(t)$ splňuje homogenní rovnici $LZ = 0$ a počáteční podmínky

$$Z(0) = Z'(0) = \dots = Z^{(n-2)}(0) = 0, \quad Z^{(n-1)}(0) = 1$$

Důkaz:

$$\mathcal{E}'(t) = (\Theta(t)Z(t))' = \delta(t)Z(t) + \Theta(t)Z'(t) = \delta(t)Z(0) + \Theta(t)Z'(t) = \Theta(t)Z'(t)$$

Obdobně

$$\mathcal{E}''(t) = (\Theta(t)Z(t))'' = \Theta(t)Z''(t)$$

⋮

$$\mathcal{E}^{(n-2)}(t) = (\Theta(t)Z(t))^{(n-2)} = \Theta(t)Z^{(n-2)}(t)$$

$$\mathcal{E}^{(n-1)}(t) = (\Theta(t)Z^{(n-1)}(t))' = \delta(t)Z^{(n-1)}(t) + \Theta(t)Z^{(n)}(t) = \delta(t) + \Theta(t)Z^{(n-2)}(t)$$

Po dosazení do $L\mathcal{E}(t) = \delta(t)$ dostáváme rovnici $LZ = 0$, která je splněna.

Příklad. Fundamentálním řešením operátoru

$$L = \frac{d}{dt} + a$$

je

$$\mathcal{E}(t) = \Theta(t)e^{-at}$$

Příklad. Fundamentálním řešením operátoru

$$L = \frac{d^2}{dt^2} + a^2$$

je

$$\mathcal{E}(t) = \Theta(t) \frac{\sin at}{a}$$

6.5 Fundamentální řešení operátoru vedení tepla

$$\frac{\partial \mathcal{E}}{\partial t} - a^2 \nabla^2 \mathcal{E} = \delta(x, t) \quad (6.6)$$

Řešením je

$$\mathcal{E}(x, t) = \frac{\Theta(t)}{(2a\sqrt{\pi t})^n} \exp\left(-\frac{|x|^2}{4a^2 t}\right)$$

Důkaz: Sami.

K tomuto řešení lze také dojít pomocí Fourierovy transformace. Na rovnici 6.6 aplikujeme Fourierovu transformaci \mathcal{F}_x :

$$\mathcal{F}_x\left[\frac{\partial \mathcal{E}}{\partial t}\right] - a^2 \mathcal{F}_x[\nabla^2 \mathcal{E}] = \mathcal{F}_x[\delta(x, t)]$$

$$\mathcal{F}_x[\delta(x, t)] = \mathcal{F}_x[\delta(x) \cdot \delta(t)] = \mathcal{F}[\delta](\xi) \cdot \delta(t) = 1(\xi) \cdot \delta(t) = \delta(t)$$

$$\begin{aligned}\mathcal{F}_x\left[\frac{\partial \mathcal{E}}{\partial t}\right] &= \frac{\partial}{\partial t} \mathcal{F}_x[\mathcal{E}] \\ \mathcal{F}_x[\nabla^2 \mathcal{E}] &= -|\xi|^2 \mathcal{F}_x[\mathcal{E}]\end{aligned}$$

Tedy pro zobecněnou funkci $\tilde{\mathcal{E}}(\xi, t) = \mathcal{F}_x[\mathcal{E}](\xi, t)$ máme rovnici:

$$\frac{\partial \tilde{\mathcal{E}}(\xi, t)}{\partial t} + a^2 |\xi|^2 \tilde{\mathcal{E}}(\xi, t) = \delta(t)$$

Z předchozího odstavce ovšem víme, že dosazením $a^2 |\xi|^2$ za a je řešením

$$\tilde{\mathcal{E}}(\xi, t) = \Theta(t) e^{-a^2 |\xi|^2 t}$$

Použitím inverzní Fourierovy transformace \mathcal{F}_ξ^{-1} dostáváme

$$\begin{aligned}\mathcal{E}(x, t) &= \mathcal{F}_\xi^{-1}[\tilde{\mathcal{E}}(\xi, t)] = \frac{\Theta(t)}{(2\pi)^n} \int e^{-a^2 |\xi|^2 - i(\xi, x)} d\xi = \\ &= \frac{\Theta(t)}{(2a\sqrt{\pi t})^n} \exp\left(-\frac{|x|^2}{4a^2 t}\right)\end{aligned}$$

6.6 Fundamentální řešení vlnového operátoru

$$\square_a \mathcal{E}_n = \delta(x, t)$$

kde

$$\square_a = \hat{2} \frac{\partial^2}{\partial^2 t} - \Delta$$

Aplikací Fourierovy transformace \mathcal{F}_x dostáváme (viz předchozí odstavec):

$$\frac{\partial^2 \tilde{\mathcal{E}}_n(\xi, t)}{\partial^2 t} + a^2 |\xi|^2 \tilde{\mathcal{E}}_n(\xi, t) = \delta(t)$$

Z odstavce ovšem víme, že dosazením $a|\xi|$ za a je řešením

$$\tilde{\mathcal{E}}_n(\xi, t) = \Theta(t) \frac{\sin a|\xi|t}{a|\xi|}$$

Použitím inverzní Fourierovy transformace \mathcal{F}_ξ^{-1} dostáváme

$$\mathcal{E}_n(x, t) = \mathcal{F}_\xi^{-1}[\tilde{\mathcal{E}}_n(\xi, t)] = \Theta(t) \mathcal{F}_\xi^{-1}\left[\frac{\sin a|\xi|t}{a|\xi|}\right]$$

Položme $n = 3$. Potom

$$\mathcal{E}_3(x, t) = \frac{\Theta(t)}{4\pi a^2 t} \delta_{S_{at}}(x) \equiv \frac{\Theta(t)}{2\pi a} \delta(a^2 t^2 - |x|^2)$$

Chceme-li získat $\mathcal{E}_2((x_1, x_2), t) \in \mathscr{S}'(\mathbb{R}^3)$, použijeme spádovou metodu vzhledem k proměnné x_3 . Musíme tedy ukázat, že $\mathcal{E}_3(x, x_3, t)$ lze prodloužit. Nechť $\eta_k(x_3) \rightarrow 1$. Potom

$$\begin{aligned}\lim_{k \rightarrow \infty} (\mathcal{E}_3, \varphi(x, t)\eta_k(x_3)) &= \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{4\pi a^2} \int_0^\infty \frac{1}{t} \int_{S_{at}} \varphi(x, t)\eta_k(x_3) dS dt = \\ &= \frac{1}{4\pi a^2} \int_0^\infty \frac{1}{t} \int_{S_{at}} \varphi(x, t) dS dt = (\mathcal{E}_3, \varphi(x, t).1(x_3))\end{aligned}$$

Tedy tato limita existuje a nezávisí na $\eta_k(x_3)$.

Použitím věty 15 dostaneme

$$(\mathcal{E}_2, \varphi) = (\mathcal{E}_3, \varphi(x, t).1(x_3)) = \frac{1}{4\pi a^2} \int_0^\infty \frac{1}{t} \int_{S_{at}} \varphi(x, t) dS dt$$

Sférickou transformací dostaneme

$$\begin{aligned}(\mathcal{E}_2, \varphi) &= \frac{1}{2\pi a} \int_0^\infty \int_{|x|<at} \frac{\varphi(x, t)}{\sqrt{a^2 t^2 - |x|^2}} dx dt = \\ &= \frac{1}{2\pi a} \int \frac{\Theta(at - |x|)}{\sqrt{a^2 t^2 - |x|^2}} \varphi(x, t) dx dt \\ \mathcal{E}_2(x, t) &= \frac{\Theta(at - |x|)}{2\pi a \sqrt{a^2 t^2 - |x|^2}}\end{aligned}$$

Podobně lze získat

$$\mathcal{E}_1(x, t) = \frac{1}{2\pi a} \Theta(at - |x|)$$

Kapitola 7

Integrální rovnice

7.1 Úvod

Definice 37 *Rovnici*

$$\int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) \varphi(y) dy = f(x)$$

nazýváme **Fredholmovou rovnici I. druhu** s neznámou funkcí φ , kde $\mathcal{K}(x, y)$ je jádro integrální rovnice.

Definice 38 *Rovnici*

$$\varphi(x) = \lambda \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) \varphi(y) dy + f(x)$$

nazýváme **Fredholmovou rovnici II. druhu** s neznámou funkcí φ , kde $\mathcal{K}(x, y)$ je jádro integrální rovnice a $f(x)$ je nehomogenní člen.

Zavedeme integrální operátor K s jádrem $\mathcal{K}(x, y)$ a platí:

$$(Kf)(x) = \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) f(y) dy$$

Potom lze II. Fredholmovu rovnici zapsat ve tvaru

$$\varphi = \lambda K \varphi + f$$

a k ní sdruženou rovnici ve tvaru

$$\psi = \bar{\lambda} K^* \psi + g$$

kde K^* je sdružený integrální operátor se sdruženým jádrem $\mathcal{K}^*(x, y) = \overline{\mathcal{K}(y, x)}$.

Definice 39 Pokud $\exists \lambda \neq 0$ tak, že existuje nenulová funkce $\varphi \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$, která řeší rovnici $\varphi = \lambda K \varphi$, nazýváme číslo λ charakteristickou hodnotou jádra \mathcal{K} a číslo $\frac{1}{\lambda}$ vlastní hodnotou jádra \mathcal{K} .

Úmluva:

Dále se omezíme na \mathcal{G} omezenou oblast a $\mathcal{K} \in C(\bar{\mathcal{G}} \times \bar{\mathcal{G}})$.

Norma funkce

$$\begin{aligned}\|f\| &= \left(\int_{\mathcal{G}} |f(x)|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}, \quad f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G}) \\ \|f\|_C &= \max_{x \in \bar{\mathcal{G}}} |f(x)|, \quad f \in C(\bar{\mathcal{G}})\end{aligned}$$

Lemma 7 Jestliže $\forall f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ platí

$$(Kf)(x) = \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) f(y) dy = 0$$

potom $\mathcal{K}(x, y) = 0$.

Důkaz: \emptyset

Lemma 8 Integrální operátor K se spojitým jádrem $\mathcal{K}(x, y)$ zobrazuje $\mathcal{L}_2(\mathcal{G}) \rightarrow \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ a také $C(\bar{\mathcal{G}}) \rightarrow C(\bar{\mathcal{G}})$ a navíc platí:

1. $\|Kf\|_C \leq M\sqrt{V}\|f\|, \quad f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$
2. $\|Kf\|_C \leq MV\|f\|_C, \quad f \in C(\bar{\mathcal{G}})$
3. $\|Kf\| \leq MV\|f\|, \quad f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$

kde $M = \max_{x \in \bar{\mathcal{G}}, y \in \bar{\mathcal{G}}} |\mathcal{K}(x, y)|$ a $V = \int_{\mathcal{G}} dx$.

Důkaz:

1. (s použitím Cauchyho-Buňakovského nerovnosti)

$$\begin{aligned}\|Kf\|_C &= \max_{x \in \bar{\mathcal{G}}} |(Kf)(x)| = \max_{x \in \bar{\mathcal{G}}} \left| \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) f(y) dy \right| \leq \max_{x \in \bar{\mathcal{G}}} \int_{\mathcal{G}} |\mathcal{K}(x, y)| |f(y)| dy \leq \\ &\stackrel{C-B}{\leq} \max_{x \in \bar{\mathcal{G}}} \left(\int_{\mathcal{G}} |\mathcal{K}(x, y)|^2 dy \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_{\mathcal{G}} |f(y)|^2 dy \right)^{\frac{1}{2}} \leq \\ &\leq M\sqrt{V} \left(\int_{\mathcal{G}} |f(y)|^2 dy \right)^{\frac{1}{2}} = M\sqrt{V}\|f\|\end{aligned}$$

2. Sami.

3. Sami.

7.2 Metoda postupných approximací

7.2.1 Řešení rovnice se spojitým jádrem

Řešíme rovnici

$$\varphi = \lambda K\varphi + f \quad (*)$$

Zavedeme posloupnost $\varphi^{(p)}(x)$ takto:

$$\varphi^{(0)}(x) = f(x)$$

$$\varphi^{(p)}(x) = \lambda \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) \varphi^{(p-1)}(y) dy + f(x)$$

Tvrzení. Posloupnost $\varphi^{(p)}(x)$ lze vyjádřit ve tvaru $\varphi^{(p)}(x) = \sum_{k=0}^p \lambda^k K^k f$

Důkaz:

$$\varphi^{(0)} = \lambda^0 K^0 f = f$$

Indukční krok:

$$\begin{aligned} \varphi^{(p+1)} &= |z \text{ definice}| = \lambda K \varphi^{(p)} + f = \lambda K \left(\sum_{k=0}^p \lambda^k K^k f \right) + f = \sum_{k=0}^p \lambda^{k+1} K^{k+1} f + f = \\ &= \sum_{k=1}^{p+1} \lambda^k K^k f + \lambda^0 K^0 f = \sum_{k=0}^{p+1} \lambda^k K^k f \end{aligned}$$

Q.E.D.

Tvrzení.

$$\| K^p f \|_C \leq (MV)^p \| f \|_C$$

Důkaz:

$$\| K^p f \|_C = \| K(K^{p-1} f) \|_C \leq MV \| K^{p-1} f \|_C \leq \dots \leq (MV)^p \| f \|_C$$

Tvrzení.

$$\left| \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k K^k f \right| \leq \| f \|_C \frac{1}{1 - MV|\lambda|} \quad \text{pro } MV|\lambda| < 1$$

Důkaz:

$$\begin{aligned} \left| \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k K^k f \right| &\leq \sum_{k=0}^{\infty} |\lambda|^k (MV)^k \| f \|_C = \| f \|_C \sum_{k=0}^{\infty} (|\lambda|MV)^k = \\ &= \| f \|_C \frac{1}{1 - MV|\lambda|} \quad \text{pro } MV|\lambda| < 1 \end{aligned}$$

$\sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k K^k f$ nazveme Neumannovou řadou.

Ukážeme, že Neumannova řada jednoznačně řeší rovnici (*):

Věta 16 Rovnice $\varphi = \lambda K\varphi + f$ se spojitým jádrem $\mathcal{K}(x, y)$ a $|\lambda| < \frac{1}{MV}$ má jednoznačné řešení ve třídě $C(\bar{\mathcal{G}})$ pro $f \in C(\bar{\mathcal{G}})$.
Toto řešení je dáno Neumannovou řadou $\sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k K^k f$.

Důkaz: Z předchozího tvrzení vidíme, že tato řada pro $MV|\lambda| < 1$ stejnomořně konverguje na $\bar{\mathcal{G}}$, tedy definuje spojitu funkci na $\bar{\mathcal{G}}$. Proto posloupnost aproxi-mací $\varphi^{(p)}$ stejnomořně konverguje na $\bar{\mathcal{G}}$.

Existence řešení:

$$\begin{aligned}\varphi(x) &= \lim_{p \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^p \lambda^k K^k f(x) = \lim_{p \rightarrow \infty} \varphi^{(p)} = \lim_{p \rightarrow \infty} \left(\lambda \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) \varphi^{(p-1)}(y) dy + f(x) \right) = \\ &= \lambda \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) \left(\lim_{p \rightarrow \infty} \varphi^{(p-1)} \right) dy + f = \lambda \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) \varphi(y) dy + f(x)\end{aligned}$$

Jednoznačnost:

Protože K je lineární, má rovnice (*) právě jedno řešení právě tehdy, má-li rovnice $\varphi_0 = \lambda K\varphi_0$ pouze nulové řešení.

$$\|\varphi_0\| = \|\lambda K\varphi_0\| \leq |\lambda| MV \|\varphi_0\| < \|\varphi_0\|$$

Tedy $\|\varphi_0\| = 0$ a rovnice $\varphi_0 = \lambda K\varphi_0$ má pouze nulové řešení.

Q.E.D.

Poznámka. Rovnici $\varphi = \lambda K\varphi + f$ lze převést na tvar $(I - \lambda K)\varphi = f$. Její řešení pak odpovídá hledání $(I - \lambda K)^{-1}$.

7.2.2 Iterované jádro a resolventa

Tvrzení.

$$(Kf, g) = (f, K^*g)$$

Důkaz:

$$\begin{aligned}(Kf, g) &= \int_{\mathcal{G}} Kf \bar{g} dx = \int_{\mathcal{G}} \left[\int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) f(y) dy \right] \bar{g}(x) dx = \\ &= \int_{\mathcal{G}} f(y) \left[\int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) \bar{g}(x) dx \right] dy = \int_{\mathcal{G}} f \bar{K^*g} dy = (f, K^*g)\end{aligned}$$

Q.E.D.

Lemma 9 Nechť K_1, K_2 jsou integrální operátory se spojitými jádry $\mathcal{K}_i(x, y)$.

Potom $K_3 = K_2 K_1$ je integrální operátor se spojitým jádrem $\mathcal{K}_3 = \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_2(x, y') \mathcal{K}_1(y', y) dy'$ a platí $K_3^* = K_1^* K_2^*$.

Důkaz: Pro $\forall f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ platí

$$\begin{aligned}(K_3f)(x) &= (K_2K_1f)(x) = \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_2(x, y') \left[\int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_1(y', y) f(y) dy \right] dy' = \\ &= \int_{\mathcal{G}} \left[\int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_2(x, y') \mathcal{K}_1(y', y) dy' \right] f(y) dy\end{aligned}$$

a tedy

$$\mathcal{K}_3 = \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_2(x, y') \mathcal{K}_1(y', y) dy'$$

Dále s využitím předchozího tvrzení

$$(f, K_3^*g) = (K_3f, g) = (K_2K_1f, g) = (K_1f, K_2^*g)$$

Definice 40 Iterovaným jádrem $\mathcal{K}_p(x, y)$ nazýváme jádro operátoru K^p a zavádí se takto:

$$\begin{aligned}\mathcal{K}_1(x, y) &= \mathcal{K}(x, y) \\ \mathcal{K}_p(x, y) &= \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y') \mathcal{K}_{p-1}(y', y) dy' = \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_{p-1}(x, y') \mathcal{K}(y', y) dy'\end{aligned}$$

Tvrzení. $|\mathcal{K}_p(x, y)| \leq M^p V^{p-1}$

Důkaz:

$$|\mathcal{K}_1(x, y)| \leq M$$

Indukční krok:

$$|\mathcal{K}_p(x, y)| \leq M \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_{p-1}(y', y) dy' \leq MV \cdot M^{p-1} V^{p-2} = M^p V^{p-1}$$

Q.E.D.

Tvrzení. Řada $\sum_{k=0}^{\infty} |\lambda|^k \mathcal{K}_k(x, y)$ konverguje na $\bar{\mathcal{G}} \times \bar{\mathcal{G}} \times (-\frac{1}{MV}, +\frac{1}{MV})$.

Důkaz: $\sum_{k=0}^{\infty} |\lambda|^k \mathcal{K}_k(x, y) \leq \sum_{k=0}^{\infty} |\lambda|^k M^k V^{k-1}$ a ta konverguje pro $|\lambda| < \frac{1}{MV}$.

Definice 41 Resolventou $\mathcal{R}(x, y; \lambda)$ jádra $\mathcal{K}(x, y)$ nazýváme funkci

$$\mathcal{R}(x, y; \lambda) = \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k \mathcal{K}_{k+1}(x, y)$$

Poznámka. Integrální operátor odpovídající resolventě $\mathcal{R}(x, y; \lambda)$ budeme značit R .

Věta 17 Řešení rovnice $\varphi = \lambda K\varphi + f$ se spojitým jádrem $\mathcal{K}(x, y)$ existuje a je jednoznačné ve třídě $C(\bar{\mathcal{G}})$ pro $|\lambda| < \frac{1}{MV}$ a pro $\forall f \in C(\bar{\mathcal{G}})$ jej lze vyjádřit ve tvaru

$$\varphi(x) = f(x) + \lambda \int_{\mathcal{G}} \mathcal{R}(x, y; \lambda) f(y) dy$$

Tuto rovnici lze zapsat také jako operátorovou:

$$(I - \lambda K)^{-1} = I + \lambda R, \quad |\lambda| < \frac{1}{MV}$$

Důkaz: Řešení $\varphi(x)$ je dáno Neumannovou řadou. Můžeme tedy psát:

$$\begin{aligned} \varphi(x) &= \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k K^k f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_k(x, y) f(y) dy = \\ &= f(x) + \sum_{k=1}^{\infty} \lambda^k \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_k(x, y) f(y) dy = f(x) + \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^{k+1} \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_{k+1}(x, y) f(y) dy = \\ &= f(x) + \int_{\mathcal{G}} \lambda \left[\sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k \mathcal{K}_{k+1}(x, y) \right] f(y) dy = f(x) + \lambda \int_{\mathcal{G}} \mathcal{R}(x, y; \lambda) f(y) dy \end{aligned}$$

Q.E.D.

Tvrzení. Uvažujme iterovaná jádra $(\mathcal{K}^*)_p(x, y)$ a resolventu $\mathcal{R}_*(x, y; \lambda)$ hermitovský sdruženého jádra $\mathcal{K}^*(x, y)$. Platí

$$(\mathcal{K}^*)_p(x, y) = \mathcal{K}_p^*(x, y)$$

$$\mathcal{R}_*(x, y; \lambda) = \overline{\mathcal{R}}(y, x; \bar{\lambda})$$

Důkaz: První tvrzení plyne z toho, že $(K_2 K_1)^* = K_1^* K_2^*$, tedy $(K^p)^* = (K^*)^p$. Dále:

$$\begin{aligned} \mathcal{R}_*(x, y; \lambda) &= \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k (\mathcal{K}^*)_{k+1}(x, y) = \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k (\mathcal{K}_{k+1})^*(x, y) = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k \overline{\mathcal{K}_{k+1}(y, x)} = \overline{\sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k \mathcal{K}_{k+1}(y, x)} = \overline{\mathcal{R}}(y, x; \bar{\lambda}) \end{aligned}$$

Q.E.D.

7.2.3 Volterrovy rovnice

V této části zavedeme následující omezení:

$$n = 1, \quad \mathcal{G} = (0, a)$$

$$\mathcal{K}(x, y) = 0 \text{ pro } 0 < x < y < a$$

Pak Fredholmovy rovnice I. a II. druhu nazýváme **Volterrovy rovnice**.

Volterrova rovnice I. druhu:

$$\int_0^x \mathcal{K}(x, y) \varphi(y) dy = f(x)$$

Volterrova rovnice II. druhu:

$$\varphi(x) = \lambda \int_0^x \mathcal{K}(x, y) \varphi(y) dy + f(x)$$

Volterrovu rovnici I. druhu lze převést na Volterrovu rovnici II. druhu, pokud jsou $\mathcal{K}(x, y)$ a $\frac{d}{dx} \mathcal{K}(x, y)$ spojité na $0 \leq y \leq x \leq a$ a $\mathcal{K}(x, x) \neq 0$, derivací podle x:

$$\mathcal{K}(x, x) \varphi(x) + \int_0^x \frac{\partial \mathcal{K}(x, y)}{\partial x} \varphi(y) dy = f'(x)$$

Opět definujeme posloupnost $\varphi^{(p)}$:

$$\varphi^{(p)} = \sum_{k=0}^p \lambda^k K^k f = \lambda K^{(p-1)} + f$$

Tvrzení. Nechť $|\mathcal{K}(x, y)| \leq M$. Potom $|(K^p f)(x)| \leq \|f\|_C \frac{(Mx)^p}{p!}$

Důkaz:

$$|(K^0 f)(x)| \leq \|f\|_C \frac{(Mx)^0}{1}$$

x

$$\begin{aligned} |(K^p f)(x)| &= |(K(K^{p-1} f))(x)| = \left| \int_0^x \mathcal{K}(x, y) (K^{p-1} f)(y) dy \right| \leq \\ &\leq M \|f\|_C \int_0^x \frac{M(p-1)y(p-1)}{(p-1)!} dy = \|f\|_C \frac{(Mx)^p}{p!} \end{aligned}$$

Q.E.D.

Důsledek. Neumannova řada má pro Volterrovy rovnice integrabilní majorantu:

$$\left| \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k K^k f \right| \leq \|f\|_C \sum_{k=0}^{\infty} |\lambda|^k \frac{(Ma)^k}{k!} = \|f\|_C e^{|\lambda| Ma}$$

Věta 18 Volterrova rovnice II. druhu se spojitým jádrem $\mathcal{K}(x, y)$ má jednoznačné řešení φ ve třídě $C([0, a])$ pro každé λ a každé $f \in C([0, a])$. Toto řešení je dáno Neumannovou řadou $\sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k K^k f$.

Důkaz:

Jednoznačnost:

Protože K je lineární, má rovnice právě jedno řešení právě tehdy, má-li rovnice $\varphi_0 = \lambda K \varphi_0$ pouze nulové řešení.

$$\varphi_0 = \lambda K(\lambda K \varphi_0) = \dots = \lambda^p K^p \varphi_0$$

Také platí:

$$|\varphi_0(x)| \leq |\lambda^p K^p \varphi_0(x)| \leq |\lambda|^p \|f\|_C \frac{(Mx)^p}{p!}$$

V limitě pro $p \rightarrow \infty$ je $\|\varphi_0\| = 0$ a rovnice $\varphi_0 = \lambda K \varphi_0$ má pouze nulové řešení.
Q.E.D.

7.3 Fredholmovy věty

Budeme se zabývat řešitelností Fredholmových rovnic se spojitým jádrem.

7.3.1 Rovnice s degenerovaným jádrem

Definice 42 *Jádro tvaru*

$$\mathcal{K}(x, y) = \sum_{i=1}^n f_i(x)g_i(y) \quad f_i, g_i \in C(\bar{\mathcal{G}})$$

se nazývá degenerované.

Poznámka. Bez újmy na obecnosti můžeme přepokládat, že funkce f_i, g_i jsou lineárně nezávislé. Kdyby totiž například platilo $f_N = \sum_{i=1}^{N-1} c_i f_i$, tak bychom mohli jádro vyjádřit takto:

$$\mathcal{K}(x, y) = \sum_{i=1}^{N-1} f_i(x)g_i(y) + g_N(y) \sum_{i=1}^{N-1} c_i f_i(x) = \sum_{i=1}^{N-1} f_i(x)\tilde{g}_i(y)$$

Uvažujme Fredholmovu rovnici s degenerovaným jádrem

$$\varphi(x) = \lambda \sum_{i=1}^N f_i(x) \int_{\mathcal{G}} g_i(y) \varphi(y) dy + f(x) \quad (7.1)$$

a sdruženou rovnici

$$\psi(x) = \bar{\lambda} \sum_{i=1}^N \bar{g}_i(x) \int_{\mathcal{G}} \bar{f}_i(y) \psi(y) dy + g(x)$$

Přepíšeme rovnici (7.1) takto:

$$\varphi(x) = \lambda \sum_{i=1}^N c_i f_i(x) + f(x) \quad (7.2)$$

kde

$$c_i = (\varphi, \bar{g}_i) \quad (7.3)$$

Dosazením (7.2) do (7.3) dostaneme soustavu lineárních rovnic v proměnných c_i :

$$c_k = \lambda \sum_{i=1}^N c_i \int_{\mathcal{G}} g_k(x) f_i(x) dx + \int_{\mathcal{G}} g_k(x) f(x) dx$$

Zavedením koeficientů $\alpha_{ki} = (f_i, \overline{g_k})$ a $a_i = (f, \overline{g_k})$ můžeme psát:

$$c_k = \lambda \sum_{i=1}^N \alpha_{ki} c_i + a_k, \quad k = 1, 2, \dots, N$$

Nebo také v maticovém tvaru:

$$\mathbf{c} = \lambda \mathbb{A} \mathbf{c} + \mathbf{a}$$

kde $\mathbb{A} = (\alpha_{ki})$, $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_N)$, $\mathbf{c} = (c_1, c_2, \dots, c_N)$.

Užitím Cramerova pravidla můžeme vypočítat koeficienty c_i (symbolem $D(\lambda)$ označujeme determinant soustavy, tedy $\det(\mathbb{I} - \lambda \mathbb{A})$),

$$c_k = \frac{D_k(\lambda)}{D(\lambda)} = \frac{1}{D(\lambda)} \sum_{k=1}^N a_i M_{ki} \lambda$$

takže řešení rovnice (7.1) můžeme psát ve tvaru

$$\varphi(x) = \frac{\lambda}{D(\lambda)} \sum_{i,k=1}^N M_{ik} f_i(x) \int_{\mathcal{G}} g_k(y) f(y) dy + f(x)$$

Pro sdruženou rovnici

$$\psi(x) = \bar{\lambda} \sum_{i=1}^N \overline{g_i}(x) \int_{\mathcal{G}} \overline{f_i}(y) \psi(y) dy + g(x)$$

můžeme použít zcela analogický postup a tak dostat

$$\begin{aligned} \psi(x) &= \bar{\lambda} \sum_{i=1}^N d_i \overline{g_i(x)} + g(x) \\ d_k &= \bar{\lambda} \sum_{i=1}^N \beta_{ki} d_i + b_k, \quad k = 1, 2, \dots, N \\ \beta_{ki} &= (\overline{g_k}, f_i) = \overline{\alpha}_{ik}, \quad b_k = (g, f_i) \end{aligned}$$

$$\mathbf{d} = \lambda \mathbb{A}^* \mathbf{d} + \mathbf{b}$$

$$\mathbb{A}^* = (\beta_{ki}) = \overline{\mathbb{A}}^T, \quad \mathbf{b} = (b_1, b_2, \dots, b_N), \quad \mathbf{d} = (d_1, d_2, \dots, d_N)$$

Použitím vztahů lineární algebry dostáváme

$$D^*(\lambda) = \det(\mathbb{I} - \bar{\lambda} \mathbb{A}^*) = \det(\mathbb{I} - \bar{\lambda} \overline{\mathbb{A}^T}) =$$

$$= \det(\overline{\mathbb{I} - \lambda \mathbb{A}^T}) = \overline{\det(\mathbb{I} - \lambda \mathbb{A})} = \overline{D(\lambda)}$$

$$\text{rank}(\mathbb{I} - \bar{\lambda} \mathbb{A}^*) = \text{rank}(\overline{\mathbb{I} - \lambda \mathbb{A}^T}) = \text{rank}(\mathbb{I} - \lambda \mathbb{A}) = q$$

Nyní rozlišujeme dva případy:

1. $D(\lambda) \neq 0, q = N$

Rovnice (7.2) i rovnice sdružená mají jednoznačná řešení pro $\forall f, g$.

2. $D(\lambda) = 0, q < N$

Rovnice $\varphi = \lambda K \varphi$ i rovnice sdružená $\psi = \bar{\lambda} K^* \psi$ mají $N - q$ lineárně nezávislých řešení.

Pro $D(\lambda) = 0$ si řešení soustavy $\mathbf{c} = \lambda \mathbb{A} \mathbf{c}$ a soustavy k ní sdružené $\mathbf{d} = \lambda \mathbb{A}^* \mathbf{d}$ označíme:

$$\mathbf{c}^{(s)} = (c_1^{(s)}, c_2^{(s)}, \dots, c_N^{(s)})$$

$$\mathbf{d}^{(s)} = (d_1^{(s)}, d_2^{(s)}, \dots, d_N^{(s)}), \quad s = 1, 2, \dots, N - q$$

Z algebry dále víme, že soustava $\mathbf{c} = \lambda \mathbb{A} \mathbf{c} + \mathbf{a}$ má řešení, právě když $(a, d^{(s)}) = 0$ pro všechna $s = 1, 2, \dots, N$.

Přejdeme nyní zpět k původním rovnicím $\varphi = \lambda K \varphi, \psi = \bar{\lambda} K^* \psi$:

$$\varphi^{(s)} = \lambda \sum_{i=1}^N f_i c_i^{(s)}$$

$$\psi^{(s)} = \bar{\lambda} \sum_{i=1}^N \overline{f_i} d_i^{(s)}, \quad s = 1, 2, \dots, N - q$$

Tvrzení. Pokud jsou $c^{(s)}$, resp. $d^{(s)}$ lineárně nezávislé, potom jsou i $\varphi^{(s)}$, resp. $\psi^{(s)}$ lineárně nezávislé.

Důkaz: Uvažujme lineární kombinaci

$$0 = \sum_{i=1}^{N-p} \gamma_i \varphi^{(s)} = \lambda \sum_{i=1}^N f_i(x) \sum_{s=1}^{N-p} c_i^{(s)} \gamma_s$$

Protože $f_i(x)$ jsou lineárně nezávisle, musí platit

$$\sum_{s=1}^{N-p} c_i^{(s)} \gamma_s = 0 \quad \forall i = 1, 2, \dots, N$$

Řešení $c^{(s)}$ jsou ovšem lineárně nezávislá, musí tedy

$$\gamma_s = 0 \quad \forall s = 1, 2, \dots, N - p$$

Tedy $\varphi^{(s)}$ jsou lineárně nezávislé. **Q.E.D.**

Tvrzení. $\varphi = \lambda K\varphi + f$ má řešení, právě když $(f, \psi^{(s)}) = 0$ pro všechna $s = 1, 2, \dots, N$.

Důkaz:

$$\int_{\mathcal{G}} f(x) \overline{\psi^{(s)}}(x) dx = \lambda \sum_{i=1}^N \left[\int_{\mathcal{G}} f(x) g_i(x) dx \right] \overline{d_i^{(s)}} = \lambda \sum_{i=1}^N a_i \overline{d_i^{(s)}} = \lambda (a, \overline{d_i^{(s)}})$$

a platí, že $\mathbf{c} = \lambda \mathbb{A}\mathbf{c} + \mathbf{a}$ má řešení, právě když $(a, d^{(s)}) = 0$ pro všechna $s = 1, 2, \dots, N$.

Zjištěné skutečnosti nám umožňují vyslovit Fredholmovy věty:

Věta 19 (Fredholmovy věty) Nechť K je integrální operátor s degenerovaným jádrem $\mathcal{K}(x, y)$. Potom

1. Je-li $D(\lambda) \neq 0$, mají rovnice $\varphi = \lambda K\varphi + f$, $\psi = \bar{\lambda} K^*\psi + g$ jednoznačné řešení pro všechna f, g .
2. Je-li $D(\lambda) = 0$, mají homogenní rovnice $\varphi = \lambda K\varphi$, $\psi = \bar{\lambda} K^*\psi$ stejný počet lineárně nezávislých řešení rovný $N - q$, kde q je hodnota matice $(\mathbb{I} - \lambda \mathbb{A})$.
3. Je-li $D(\lambda) = 0$, rovnice $\varphi = \lambda K\varphi + f$ má řešení právě tehdy, je-li $(f, \psi^{(s)}) = 0$ pro všechna $s = 1, 2, \dots, N - q$, kde $\psi^{(s)}$ jsou lineárně nezávislá řešení rovnice $\psi = \bar{\lambda} K^*\psi$.

7.3.2 Rovnice se spojitým jádrem

Tvrzení. Nechť $\mathcal{K}(x, y)$ je spojité. Potom

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \mathcal{P}(x, y) = \sum_{|\alpha+\beta| \leq N} a_{\alpha\beta} x^\alpha y^\beta : |\mathcal{K}(x, y) - \mathcal{P}(x, y)| < \varepsilon$$

Důkaz: \emptyset

Můžeme potom psát

$$\mathcal{K}(x, y) = \mathcal{P}(x, y) + \mathcal{Q}(x, y),$$

kde $\mathcal{P}(x, y)$ je degenerované jádro integrálního operátoru P a $\mathcal{Q}(x, y)$ je spojité jádro integrálního operátoru Q .

V dalším se omezíme na $|\lambda| < \frac{1}{\varepsilon V}$, abychom mohli využít závěrů oddílu 7.2.2, zvláště pak věty 17. Toto nám však vlastně žádné skutečné omezení nepřináší, protože s ε můžeme jít libovolně blízko k nule.

Zavedeme novou funkci

$$\Phi = \varphi - \lambda Q\varphi$$

Potom můžeme podle věty 17 psát

$$\varphi = (I - \lambda Q)^{-1}\Phi = (I + \lambda R)\Phi,$$

kde R je integrální operátor s jádrem $\mathcal{R}(x, y; \lambda)$, resolventou jádra $\mathcal{Q}(x, y)$.

Přepíšeme rovnici $\varphi = \lambda K\varphi + f$ takto:

$$\varphi = \lambda P\varphi + \lambda Q\varphi + f$$

$$\varphi - \lambda P\varphi = \lambda Q\varphi + f$$

Z předchozích vztahů pro Φ a φ vidíme, že

$$\Phi = \lambda P(I + \lambda R)\Phi + f$$

Označíme-li $T = P(I + \lambda R)$, rovnice přejde v

$$\Phi = \lambda T\Phi + f$$

To je ovšem opět Fredholmova rovnice II. druhu s jádrem

$$\mathcal{T}(x, y) = \mathcal{P}(x, y) + \lambda \int_{\mathcal{G}} \mathcal{P}(x, y') \mathcal{R}(y', y) dy'$$

Toto jádro je ale spojité a také degenerované.

Budeme nyní transformovat sdruženou rovnici $\psi = \bar{\lambda}K^*\psi + g$.

$$K^* = P^* + Q^*$$

$$\psi = \bar{\lambda}K^*\psi + g = \bar{\lambda}P^*\psi + \bar{\lambda}Q^*\psi + g$$

$$(I - \bar{\lambda}Q^*)\psi = \bar{\lambda}K^*\psi + f = \bar{\lambda}P^*\psi + g, \quad (I - \bar{\lambda}Q^*)^{-1} = (I + \bar{\lambda}R^*)$$

$$\psi = \bar{\lambda}(I + \lambda R^*)(\bar{\lambda}P^*\psi + g) = \bar{\lambda}T^*\psi + (I + \lambda R^*)g$$

$$\psi = \bar{\lambda}T^*\psi + \tilde{g},$$

kde $\tilde{g} = (I + \lambda R^*)g$.

Nyní můžeme vyslovit sadu tvrzení, které jsou obdobou Fredholmových vět pro rovnice s degenerovaným jádrem, známou pod názvem Fredholmovy alternativy.

Věta 20 (Fredholmovy alternativy) *Nechť K je integrální operátor se spojitým jádrem $\mathcal{K}(x, y)$. Potom*

1. Pokud má rovnice $\varphi = \lambda K\varphi + f$ řešení pro $\forall f \in C(\bar{\mathcal{G}})$, má také rovnice $\psi = \bar{\lambda}K^*\psi + g$ řešení pro $\forall g \in C(\bar{\mathcal{G}})$ a tato řešení jsou jednoznačná.
2. Homogenní rovnice $\varphi = \lambda K\varphi$ a $\psi = \bar{\lambda}K^*\psi$ mají stejný (konečný) počet lineárně nezávislých řešení.
3. Rovnice $\varphi = \lambda K\varphi + f$ má řešení právě tehdy, je-li $(f, \psi^{(s)}) = 0$ pro všechna $s = 1, 2, \dots, N$, kde $\psi^{(s)}$ jsou lineárně nezávislá řešení rovnice $\psi = \bar{\lambda}K^*\psi$.
4. V každém kruhu $|\lambda| \leq R$ je jen konečný počet vlastních hodnot jádra $\mathcal{K}(x, y)$.

Důkaz:

1. Nechť má rovnice $\varphi = \lambda K\varphi + f$ řešení pro $\forall f \in C(\bar{\mathcal{G}})$. Potom pro $|\lambda| < \frac{1}{\varepsilon V}$ můžeme psát

$$\Phi = \varphi - \lambda Q\varphi, \quad \Phi = \lambda T\Phi + f$$

Tato rovnice je také řešitelná pro $\forall f \in C(\bar{\mathcal{G}})$, má tedy $D(\lambda) \neq 0$ a potom

$$\psi = \bar{\lambda}T^*\psi + \tilde{g}$$

má jednoznačné řešení pro $\forall \tilde{g} \in C(\bar{\mathcal{G}})$. Díky jednoznačnosti transformací má také rovnice $\psi = \bar{\lambda}K^*\psi + g$ řešení pro $\forall g \in C(\bar{\mathcal{G}})$. **Q.E.D.**

2. Sami.
3. Sami.
4. \emptyset

Důsledky Fredholmových alternativ

Uspořádáme charakteristické hodnoty jádra $\mathcal{K}(x, y)$ podle jejich absolutních hodnot (vícenásobné charakteristické hodnoty se v příslušném počtu opakují):

$$|\lambda_1| \leq |\lambda_2| \leq \dots$$

Odpovídají jim vlastní funkce $\varphi_1, \varphi_2, \dots$. Sdružené jádro má charakteristické hodnoty $\bar{\lambda}_1, \bar{\lambda}_2, \dots$ s odpovídajícími vlastními funkciemi ψ_1, ψ_2, \dots

Tvrzení. $\lambda_k \neq \lambda_i \Rightarrow (\varphi_k, \psi_i) = 0$

Důkaz: Využijeme toho, že $\psi_i = \bar{\lambda}_i K^* \psi_i$ a $\lambda_k K \varphi_k = \varphi_k$.

$$\begin{aligned} (\varphi_k, \psi_i) &= (\varphi_k, \bar{\lambda}_i K^* \psi_i) = \lambda_i (K \varphi_k, \psi_i) = \\ &= \frac{\lambda_i}{\lambda_k} (\lambda_k K \varphi_k, \psi_i) = \frac{\lambda_i}{\lambda_k} (\varphi_k, \psi_i) \end{aligned}$$

Tedy pokud $\frac{\lambda_i}{\lambda_k} \neq 1$, potom $(\varphi_k, \psi_i) = 0$. **Q.E.D.**

Poznámka. Nechť charakteristické hodnoty jádra $\mathcal{K}(x, y)$ jsou $\lambda_1, \lambda_2, \dots$. Potom charakteristické hodnoty jádra $\mathcal{K}_p(x, y)$ jsou $\lambda_1^p, \lambda_2^p, \dots$

Lemma 10 *Nechť μ je charakteristická hodnota jádra $\mathcal{K}_p(x, y)$ s vlastní funkcí φ (tedy $\varphi = \mu K^p \varphi$). Potom aspoň jeden z kořenů $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ rovnice $\lambda^p = \mu$ je charakteristickou hodnotou jádra $\mathcal{K}(x, y)$.*

Důkaz:

$$(\mu K^p - I)\varphi = (-1)^{p-1}(\lambda_1 K - I)(\lambda_2 K - I) \dots (\lambda_p K - I)\varphi = 0$$

Potom bud' $\psi = (\lambda_2 K - I) \dots (\lambda_p K - I)\varphi \neq 0$, tedy $(\lambda_1 K - I)\varphi = 0$ a λ_1 je charakteristickou hodnotou jádra $\mathcal{K}(x, y)$, anebo $\psi = (\lambda_2 K - I) \dots (\lambda_p K - I)\varphi = 0$. Dále použijeme obdobný postup. **Q.E.D.**

Věta 21 (Fredholmovy alternativy - jiná formulace) *Nechť $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ jsou charakteristické hodnoty jádra $\mathcal{K}(x, y)$ a r_1, r_2, \dots jejich násobnosti.*

1. $\lambda \neq \lambda_k$ Potom rovnice $\varphi = \lambda K\varphi + f$, $\psi = \bar{\lambda} K^*\psi + g$ mají jednoznačné řešení pro všechna f, g .
2. $\lambda = \lambda_k$ Potom rovnice $\varphi = \lambda K\varphi + f$ má řešení, právě když $(f, \psi_{k+l}) = 0$ pro $l = 0, 1, \dots, r_k - 1$.

7.3.3 Rovnice s hermitovským spojitým jádrem

Hermitovské jádro je takové, pro které platí

$$\mathcal{K}(x, y) = \mathcal{K}^*(x, y) = \overline{\mathcal{K}(y, x)}$$

Poznámka.

$$(Kf, g) = (f, Kg)$$

$$(\mathcal{K}_p)^*(x, y) = (\mathcal{K}^*)_p(x, y) = \mathcal{K}_p(x, y)$$

Lemma 11 *Integrální operátor K se spojitým jádrem $\mathcal{K}(x, y)$ zobrazuje omezenou podmnožinu $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ na omezenou podmnožinu $C(\bar{\mathcal{G}})$, jejíž prvky jsou stejnomořně spojité funkce.*

Důkaz: \emptyset

Lemma 12 (Arzela) *Nechť B je nekonečná omezená podmnožina $C(K)$, kde K je kompaktní a prvky B jsou funkce stejnomořně spojité na K . Potom lze vybrat z B konvergentní posloupnost.*

Důkaz: \emptyset

Věta 22 Každé hermitovské spojité jádro $\mathcal{K}(x, y) \neq 0$ má aspoň jednu charakteristickou hodnotu. λ_1 s nejmenší absolutní hodnotou splňuje variační princip

$$\frac{1}{\lambda_1} = \sup_{f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})} \frac{\|Kf\|}{\|f\|}$$

Důkaz: Označíme si

$$\nu = \sup_{\|f\|=1} \|Kf\|.$$

Víme, že $\|Kf\| \leq MV$ a tedy $\nu \leq MV$. Protože $\mathcal{K}(x, y) \neq 0$, platí také $\nu > 0$.

Z definice supremu plyne existence posloupnosti f_k takové, že $\|Kf_k\| \rightarrow \nu$ pro $k \rightarrow \infty$.

Dále také platí $\forall f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$

$$\|K^2f\| = \left\| K\left(\frac{Kf}{\|Kf\|}\right) \right\| \|Kf\| \leq \nu \|Kf\|$$

Nyní dokážeme, že $K^2f_k - \nu^2f_k \rightarrow 0$ pro $k \rightarrow \infty$.

$$\begin{aligned} \|K^2f_k - \nu^2f_k\|^2 &= (K^2f_k - \nu^2f_k, K^2f_k - \nu^2f_k) = \\ &= (K^2f_k, K^2f_k) + \nu^4(f_k, f_k) - \nu^2(f_k, K^2f_k) - \nu^2(K^2f_k, f_k) = \\ &= \|K^2f_k\|^2 + \nu^4 - 2\nu^2\|Kf_k\|^2 \leq \nu^2\|Kf_k\|^2 + \nu^4 - 2\nu^2\|Kf_k\|^2 = \nu^4 - \nu^2\|Kf_k\|^2 \rightarrow 0 \end{aligned}$$

Podle lemmatu 11 tvoří posloupnost funkcí Kf_k omezenou podmnožinu $C(\bar{\mathcal{G}})$ a Kf_k jsou stejnomořně spojité. Tedy podle Arzelova lemmatu 12 lze vybrat posloupnost $\psi_i = Kf_{k_i}$ konvergující k $\psi \in C(\bar{\mathcal{G}})$, tedy $\|\psi - \psi_i\|_C \rightarrow 0$ a platí:

$$\begin{aligned} \|K^2\psi - \nu^2\psi\|_C &\leq \|K^2(\psi - \psi_i)\|_C + \nu^2\|\psi - \psi_i\|_C + \|K^2\psi_i - \nu^2\psi_i\|_C \leq \\ &\leq MV\|K(\psi - \psi_i)\|_C + \nu^2\|\psi - \psi_i\|_C + \|K(K^2f_{k_i} - \nu^2f_{k_i})\|_C \leq \\ &\leq (M^2V^2 + \nu^2)\|\psi - \psi_i\|_C + M\sqrt{V}\|K^2f_{k_i} - \nu^2f_{k_i}\|_C \rightarrow 0 \end{aligned}$$

Tedy

$$K^2\psi = \nu^2\psi$$

Protože $K\psi_i - \nu^2f_{k_i} \rightarrow 0$ a $\|f_k\| = 1$, je $\|K\psi_i\| \rightarrow \nu^2$. Dále ovšem $\|K\psi_i\| \rightarrow \|K\psi\|$ a tedy $\|K\psi\| = \nu^2 > 0$. Proto $\psi \neq 0$ a $\frac{1}{\nu^2}$ je charakteristickou hodnotou jádra $\mathcal{K}_2(x, y)$ a alespoň jedna z hodnot $\pm\frac{1}{\nu}$ je charakteristickou hodnotou jádra $\mathcal{K}(x, y)$.

Absolutní hodnota $|\lambda_1|$ je tedy rovna $\frac{1}{\nu}$ a splňuje variační princip. Nakonec je třeba dokázat, že λ_1 je charakteristická hodnota s nejmenší absolutní hodnotou.

Tedy nechť λ_0 je charakteristická hodnota a φ_0 odpovídající vlastní funkce. Potom

$$\frac{1}{|\lambda_1|} = \sup_{f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})} \frac{\|Kf\|}{\|f\|} \geq \frac{\|K\varphi_0\|}{\|\varphi_0\|} = \frac{1}{|\lambda_0|}$$

a tedy $|\lambda_1| \leq |\lambda_0|$.

Q.E.D.

7.4 Hilbert-Schmidtova věta a její důsledky

7.4.1 Hilbert-Schmidtova věta pro hermitovské spojité jádro

Nechť $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ jsou charakteristické hodnoty hermitovského spojitého jádra $\mathcal{K}(x, y) \neq 0$ uspořádané podle jejich absolutní hodnoty, $|\lambda_1| \leq |\lambda_2| \leq \dots$ a nechť $\varphi_1, \varphi_2, \dots$ jsou odpovídající ortonormální vlastní funkce, $(\varphi_k, \varphi_l) = \delta_{kl}$.

Víme, že charakteristické hodnoty λ_k jsou reálné a vlastní funkce φ_k jsou spojité na $\bar{\mathcal{G}}$; množina $\{\lambda_k\}$ je buď konečná nebo spočetná (v tom případě $|\lambda_k| \rightarrow \infty$ pro $k \rightarrow \infty$).

Zavedeme posloupnost hermitovských spojitých jader

$$\mathcal{K}^{(p)}(x, y) = \mathcal{K}(x, y) - \sum_{i=1}^p \frac{\varphi_i(x)\overline{\varphi_i}(y)}{\lambda_i}, \quad p = 1, 2, \dots$$

Odpovídající hermitovské integrální operátory mají tvar

$$K^{(p)} f = Kf - \sum_{i=1}^p \frac{(f, \varphi_i)}{\lambda_i} \varphi_i, \quad f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$$

Tvrzení. $\lambda_{p+1}, \lambda_{p+2}, \dots$ a $\varphi_{p+1}, \varphi_{p+2}, \dots$ jsou všechny charakteristické hodnoty a funkce jádra $\mathcal{K}^{(p)}(x, y)$.

Pro $k \geq p + 1$ platí

$$K^{(p)} \varphi_k = K\varphi_k - \sum_{i=1}^p \frac{(\varphi_k, \varphi_i)}{\lambda_i} \varphi_i = K\varphi_k = \frac{1}{\lambda_k} \varphi_k$$

tedy λ_k a φ_k jsou pro $k \leq p + 1$ charakteristické hodnoty a funkce jádra $\mathcal{K}^{(p)}(x, y)$. Dále nechť λ_0 je charakteristická hodnota a φ_0 odpovídající vlastní funkce jádra $\mathcal{K}^{(p)}(x, y)$:

$$\varphi_0 = \lambda_0 K^{(p)} \varphi_0 = \lambda_0 K\varphi_0 - \lambda_0 \sum_{i=1}^p \frac{(\varphi_0, \varphi_i)}{\lambda_i} \varphi_i \tag{7.4}$$

Odkud pro $k = 1, 2, \dots, p$ dostáváme

$$(\varphi_0, \varphi_k) = \lambda_0 (K\varphi_0, \varphi_k) - \lambda_0 \sum_{i=1}^p \frac{(\varphi_0, \varphi_i)(\varphi_i, \varphi_k)}{\lambda_i} =$$

$$\begin{aligned}
&= \lambda_0(\varphi_0, K\varphi_k) - \lambda_0 \sum_{i=1}^p \frac{(\varphi_0, \varphi_i)}{\lambda_i} \delta_{ik} = \\
&= \frac{\lambda_0}{\lambda_k} (\varphi_0, \varphi_k) - \frac{\lambda_0}{\lambda_k} (\varphi_0, \varphi_k) = 0
\end{aligned}$$

Tedy z (7.4) dostaneme $\varphi_0 = \lambda_0 K\varphi_0$, tj. λ_0 je charakteristická hodnota a φ_0 odpovídající vlastní funkce jádra $\mathcal{K}(x, y)$.

Protože φ_0 je ortogonální ke všem vlastním funkcím $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_k$, je zřejmé, že je rovno jedné z charakteristických hodnot $\lambda_{p+1}, \lambda_{p+2}, \dots$ a tedy $\varphi_0 = \varphi_k$ pro nějaké $k \leq p + 1$.

Q.E.D.

Tedy λ_{p+1} je charakteristická hodnota jádra $\mathcal{K}^{(p)}(x, y)$ s nejmenší absolutní hodnotou. Podle věty 22 aplikované na toto jádro platí

$$\left\| K^{(p)} f \right\| = \left\| Kf - \sum_{i=1}^p \frac{(f, \varphi_i)}{\lambda_i} \varphi_i \right\| \leq \frac{\|f\|}{|\lambda_{p+1}|}, \quad f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$$

Nechť má hermitovské spojité jádro $\mathcal{K}(x, y)$ konečný počet charakteristických hodnot $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_N$. Jak bylo dokázáno, $\mathcal{K}^{(N)}(x, y)$ nemá žádné vlastní hodnoty, tedy podle věty 22 je $\mathcal{K}^{(N)}(x, y) = 0$, což ovšem znamená, že

$$\mathcal{K}(x, y) = \sum_{i=1}^N \frac{\varphi_i(x)\overline{\varphi_i}(y)}{\lambda_i} \tag{7.5}$$

neboli jádro $\mathcal{K}(x, y)$ je degenerované.

Důsledek. Hermitovské spojité jádro je degenerované, právě když má konečný počet charakteristických hodnot.

Poznámka. Říkáme, že funkce $f(x)$ je vyjádřitelná pomocí jádra $\mathcal{K}(x, y)$, jestli že existuje funkce $h \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ taková, že

$$f(x) = \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) h(y) dy, \quad x \in \mathcal{G}$$

Věta 23 (Hilbert-Schmidtova) Je-li funkce $f(x)$ vyjádřitelná pomocí hermitovského spojitého jádra $\mathcal{K}(x, y)$, konverguje její Fourierův rozvoj do vlastních funkcí jádra $\mathcal{K}(x, y)$ regulárně (tj. absolutně a stejnomořně) na $\bar{\mathcal{G}}$ k funkci

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} (f, \varphi_k) \varphi_k(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(h, \varphi_k)}{\lambda_k} \varphi_k(x)$$

Důkaz: Protože $f = Kh$, podle lemmatu je $f \in C(\bar{\mathcal{G}})$ a platí, že

$$(f, \varphi_k) = (Kh, \varphi_k) = (h, K\varphi_k) = \frac{(h, \varphi_k)}{\lambda_k}$$

Má-li $\mathcal{K}(x, y)$ konečný počet charakteristických hodnot, pak podle (7.5) je

$$f(x) = Kh = \sum_{k=1}^N \frac{(h, \varphi_k)}{\lambda_k} \varphi_k(x)$$

a věta je dokázána.

Nyní nechť má $\mathcal{K}(x, y)$ charakteristických hodnot nekonečný počet. Potom $|\lambda_k| \rightarrow \infty$ pro $k \rightarrow \infty$. Platí:

$$\left\| f - \sum_{k=1}^p (f, \varphi_k) \varphi_k \right\| = \left\| Kh - \sum_{k=1}^p \frac{(h, \varphi_k)}{\lambda_k} \varphi_k(x) \right\| \leq \frac{\|h\|}{|\lambda_{p+1}|} \rightarrow 0, \quad p \rightarrow \infty$$

Potřebujeme ještě dokázat regulární konvergenci. Použitím Cauchyho-Buňakovského nerovnosti dostaneme:

$$\begin{aligned} \sum_{k=p}^q \left| (h, \varphi_k) \right| \left| \frac{\varphi_k(x)}{\lambda_k} \right| &\leq \left[\sum_{k=p}^q \left| (h, \varphi_k) \right|^2 \right]^{\frac{1}{2}} \left[\sum_{k=p}^q \frac{|\varphi_k(x)|^2}{\lambda_k^2} \right]^{\frac{1}{2}} \leq \\ &\leq \left[\sum_{k=p}^q \left| (h, \varphi_k) \right|^2 \right]^{\frac{1}{2}} \left[\int_{\mathcal{G}} |\mathcal{K}(x, y)|^2 \right]^{\frac{1}{2}} \leq \\ &\leq M \sqrt{V} \left[\sum_{k=p}^q \left| (h, \varphi_k) \right|^2 \right]^{\frac{1}{2}}, \quad x \in \bar{\mathcal{G}} \end{aligned} \quad (7.6)$$

Podle Besselovy nerovnosti

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left| (h, \varphi_k) \right|^2 \leq \|h\|^2$$

konverguje pravá strana nerovnosti (7.6) k 0 pro $p \rightarrow \infty, q \rightarrow \infty$, tedy Fourierova řada konverguje regulárně.

Q.E.D.

7.4.2 Bilineární rozvoj iterovaného jádra

Tvrzení. Iterované jádro $\mathcal{K}_p(x, y)$ hermitovského spojitého jádra $\mathcal{K}(x, y)$ lze rozvinout do řady

$$\mathcal{K}_p(x, y) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varphi_k(x) \overline{\varphi_k(y)}}{\lambda_k^p}, \quad p = 2, 3, \dots \quad (7.7)$$

a tato řada konverguje regulárně na $\bar{\mathcal{G}} \times \bar{\mathcal{G}}$.

Důkaz: Protože $\mathcal{K}_p(x, y) = \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y') \mathcal{K}_{p-1}(y', y) dy'$, je jádro $\mathcal{K}_p(x, y)$ vyjádřitelné pomocí jádra $\mathcal{K}(x, y)$ a lze na něj aplikovat Hilbert-Schmidtovu větu:

$$\mathcal{K}_p(x, y) = \sum_{k=1}^{\infty} (\mathcal{K}_p(x, y), \varphi_k) \varphi_k(x)$$

a tato řada konverguje regulárně na $\bar{\mathcal{G}}$. Vypočteme $(\mathcal{K}_p(x, y), \varphi_k)$:

$$\begin{aligned} (\mathcal{K}_p(x, y), \varphi_k) &= \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_p(x, y) \overline{\varphi_k}(x) dx = \int_{\mathcal{G}} \overline{\mathcal{K}_p}(y, x) \overline{\varphi_k}(x) dx = \\ &= (\bar{K}^p \varphi_k)(y) = \frac{\overline{\varphi_k}(y)}{\lambda_k^p}, \quad p \geq 1 \end{aligned}$$

Spojením těchto výrazů dostáváme tvrzení věty.

Q.E.D.

Důsledek. Pro $x = y$ a $p = 2$ dostáváme:

$$\begin{aligned} \mathcal{K}_2(x, x) &= \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y') \mathcal{K}(y', x) dy' = \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y') \overline{\mathcal{K}}(x, y') = \int_{\mathcal{G}} |\mathcal{K}(x, y)|^2 dy \\ \mathcal{K}_2(x, x) &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varphi_k(x) \overline{\varphi_k}(x)}{\lambda_k^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|\varphi_k(x)|^2}{\lambda_k^2} \\ &\Rightarrow \int_{\mathcal{G}} |\mathcal{K}(x, y)|^2 dy = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|\varphi_k(x)|^2}{\lambda_k^2} \end{aligned} \tag{7.8}$$

Integrací rovnice (7.8) podle x dostaneme

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_k^2} = \int_{\mathcal{G}} \int_{\mathcal{G}} |\mathcal{K}(x, y)|^2 dx dy$$

7.4.3 Bilineární rozvoj hermitovského spojitého jádra

Budeme zkoumat konvergenci řady (7.7) pro $p = 1$, tedy dokazovat toto tvrzení:

Tvrzení. Hermitovské spojité jádro $\mathcal{K}(x, y)$ lze rozvinout do řady

$$\mathcal{K}(x, y) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varphi_k(x) \overline{\varphi_k}(y)}{\lambda_k}$$

a tato řada je regulárně konvergentní v y v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ ve smyslu normy, tj.

$$\left\| \mathcal{K}(x, y) - \sum_{k=1}^p \frac{\varphi_k(x) \overline{\varphi_k}(y)}{\lambda_k} \right\| \rightarrow 0, \quad p \rightarrow \infty$$

Důkaz: Z důkazu předchozího tvrzení dostáváme, že $(\mathcal{K}(x, y), \varphi_k) = \frac{\overline{\varphi_k}(y)}{\lambda_k}$. Potom platí:

$$\left\| \mathcal{K}(x, y) - \sum_{k=1}^p \frac{\varphi_k(x) \overline{\varphi_k}(y)}{\lambda_k} \right\|^2 = \int_{\mathcal{G}} |\mathcal{K}(x, y)|^2 dx - \sum_{k=1}^p \frac{|\varphi_k(y)|^2}{\lambda_k^2}, \quad y \in \bar{\mathcal{G}}$$

Z toho ovšem díky regulární konvergenci řady (7.7) plyne konvergence zkoumaného výrazu.

Q.E.D.

Tvrzení. Nechť K je hermitovský spojitý operátor, $f, g \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$.

$$(Kf, g) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(f, \varphi_k) \overline{(\varphi_k, g)}}{\lambda_k}$$

Důkaz: Podle Hilbert-Schmidtovy věty

$$(Kf)(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(f, \varphi_k)}{\lambda_k} \varphi_k(x)$$

a tato řada regulárně konverguje na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$. Vynásobme tento výraz funkcí \bar{g} a integrujme ho:

$$\begin{aligned} (Kf, g) &= \int_{\mathcal{G}} Kf \bar{g} \, dx = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(f, \varphi_k)}{\lambda_k} \int_{\mathcal{G}} \varphi_k(x) \bar{g}(x) \, dx = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(f, \varphi_k) \overline{(\varphi_k, g)}}{\lambda_k} \end{aligned}$$

Q.E.D.

Důsledek. Položme $f = g$:

$$(Kf, f) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|(f, \varphi_k)|^2}{\lambda_k}, \quad f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$$

7.4.4 Řešení nehomogenní integrální rovnice s hermitovským spojitým jádrem

Chceme řešit rovnici

$$\varphi = \lambda K \varphi + f \tag{7.9}$$

s hermitovským spojitým jádrem $\mathcal{K}(x, y)$.

Věta 24 Nechť $\lambda \neq \lambda_k$, $k = 1, 2, \dots$ a $f \in C(\overline{\mathcal{G}})$. Potom (jednoznačné) řešení lze vyjádřit řadou regulárně konvergentní na $\overline{\mathcal{G}}$:

$$\varphi(x) = \lambda \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(f, \varphi_k)}{\lambda_k - \lambda} \varphi_k(x) + f(x)$$

Důkaz: Podle Hilbert-Schmidtovy věty můžeme funkci $K\varphi$ vyjádřit pomocí regulárně konvergentní řady, tedy

$$\varphi = \lambda K \varphi + f = \lambda \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(\varphi, \varphi_k)}{\lambda_k} \varphi_k + f$$

Vypočtěme Fourierovy koeficienty (φ, φ_k) :

$$(\varphi, \varphi_k) = \lambda(K\varphi, \varphi_k) + (f, \varphi_k) = \lambda(\varphi, K\varphi_k) + (f, \varphi_k) = \frac{\lambda}{\lambda_k}(\varphi, \varphi_k) + (f, \varphi_k)$$

Tedy

$$(\varphi, \varphi_k) = \frac{\lambda_k}{\lambda_k - \lambda}(f, \varphi_k), \quad k = 1, 2, \dots$$

a odtud již přímo plyne tvrzení věty.

Q.E.D.

Poznámka. Pokud $\lambda = \lambda_k$, odpovídá na otázku řešitelnosti rovnice (7.9) III. Fredholmova věta (věta 20).

Tvrzení. Resolventu $\mathcal{R}(x, y; \lambda)$ hermitovského spojitého jádra $\mathcal{K}(x, y)$ lze vyjádřit

$$\mathcal{R}(x, y; \lambda) = \mathcal{K}(x, y) + \lambda \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varphi_k(x)\overline{\varphi_k}(y)}{\lambda_k(\lambda_k - \lambda)} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varphi_k(x)\overline{\varphi_k}(y)}{\lambda_k - \lambda}$$

Důkaz: Podle Hilbert-Schmidtovy věty

$$(Kf)(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(f, \varphi_k)}{\lambda_k} \varphi_k(x)$$

Dále

$$\begin{aligned} \varphi(x) &= \lambda \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(f, \varphi_k)}{\lambda_k} \varphi_k(x) + \lambda^2 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(f, \varphi_k)}{\lambda_k(\lambda_k - \lambda)} \varphi_k(x) + f(x) = \\ &= \lambda \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}(x, y) f(y) dy + \lambda^2 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(f, \varphi_k)}{\lambda_k(\lambda_k - \lambda)} \varphi_k(x) + f(x) \end{aligned}$$

konečně

$$\varphi(x) = \lambda \int_{\mathcal{G}} \left[\mathcal{K}(x, y) + \lambda \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varphi_k(x)\overline{\varphi_k}(y)}{\lambda_k(\lambda_k - \lambda)} \right] f(y) dy + f(x)$$

Užitím věty 17 dostáváme dokazované tvrzení.

Q.E.D.

7.4.5 Pozitivní jádra

Definice 43 Hermitovské spojité jádro $\mathcal{K}(x, y)$ je pozitivní, právě když $(Kf, f) \geq 0$ pro $\forall f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$.

Tvrzení. Pozitivní jádro $\mathcal{K}(x, y)$ má kladné charakteristické hodnoty.

Důkaz: Nechť λ_0 je charakteristická hodnota jádra $\mathcal{K}(x, y)$. Potom

$$\lambda_0 K\varphi_0 = \varphi_0$$

$$\lambda_0 \underbrace{(K\varphi_0, \varphi_0)}_{\geq 0} = \underbrace{(\varphi_0, \varphi_0)}_{\geq 0}$$

Q.E.D.

Věta 25 Všechny charakteristické hodnoty λ_k , $k = 1, 2, \dots$ pozitivního jádra $\mathcal{K}(x, y)$ splňují variační princip

$$\frac{1}{\lambda_k} = \sup \frac{(Kf, f)}{\|f\|^2}, f \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G}), (f, \varphi_i) = 0 \text{ pro } i = 1, \dots, k-1$$

Důkaz:

Nejprve si ukažme:

$$\begin{aligned} \frac{(Kf, f)}{\|f\|^2} &= \frac{1}{\|f\|^2} \sum_{i=1}^{\infty} \frac{|(f, \varphi_i)|^2}{\lambda_i} = \\ &= \frac{1}{\|f\|^2} \sum_{i=k}^{\infty} \frac{|(f, \varphi_i)|^2}{\lambda_i} \leq \frac{1}{\|f\|^2} \frac{1}{\lambda_k} \sum_{i=k}^{\infty} |(f, \varphi_i)|^2 \stackrel{\text{Bessel}}{\leq} \frac{1}{\lambda_k} \end{aligned}$$

Dále položíme $f = \varphi_k$ a dostaneme

$$\frac{(K\varphi_k, \varphi_k)}{\|\varphi_k\|^2} = \frac{1}{\lambda_k}$$

Q.E.D.

7.4.6 Symetrická jádra

Definice 44 Jádro $\mathcal{K}(x, y)$ nazýváme symetrické, je-li reálné a platí $\mathcal{K}(x, y) = \mathcal{K}(y, x)$.

Lemma 13 Vlastní funkce symetrického jádra $\mathcal{K}(x, y)$ lze vybrat reálné.

Důkaz: Nechť $\varphi_0 = \varphi_1 + i\varphi_2$ je vlastní funkce jádra $\mathcal{K}(x, y)$ odpovídající charakteristické hodnotě λ_0 , tedy

$$\varphi_0 = \varphi_1 + i\varphi_2 = \lambda_0 K\varphi_0 = \lambda_0 K\varphi_1 + i\lambda_0 K\varphi_2$$

Potom protože $\mathcal{K}(x, y)$ a také (protože $\mathcal{K}(x, y)$ je hermitovské) λ_0 jsou reálné, pak také (reálné) funkce φ_1, φ_2 jsou vlastními funkcemi jádra $\mathcal{K}(x, y)$ odpovídající charakteristické hodnotě λ_0 . **Q.E.D.**

Definice 45 Jádro $\mathcal{K}(x, y)$ nazýváme kladného typu, je-li symetrické a platí $\mathcal{K}(x, y) > 0$.

Věta 26 (Jentschova) Nechť jádro $\mathcal{K}(x, y)$ je kladného typu. Potom jeho charakteristická hodnota λ_1 (s nejmenší absolutní hodnotou) je kladná a nedegenerovaná a navíc odpovídající vlastní funkce φ_1 je kladná.

Důkaz: Platí, že λ_1^2 je nejmenší charakteristická hodnota pozitivního jádra $\mathcal{K}_2(x, y)$ a φ_1 je odpovídající vlastní funkce, tedy $\varphi_1 = \lambda_1^2 K^2 \varphi_1$.

Chceme dokázat, že $\varphi_1(x)$ nemění na \mathcal{G} znaménko, tedy že

$$|\varphi_1(x)\varphi_1(y)| = \varphi_1(x)\varphi_1(y)$$

pro $\forall x, y \in \mathcal{G}$. Důkaz provedeme sporem. Pokud někde znaménko mění, existují okolí $U(x', r)$ a $U(y', \varrho)$ taková, že

$$|\varphi_1(x)| |\varphi_1(y)| > \varphi_1(x)\varphi_1(y), \quad x \in U(x', r), y \in U(y', \varrho)$$

Potom platí (protože $\mathcal{K}_2(x, y) > 0$)

$$\begin{aligned} \frac{(K^2|\varphi_1|, |\varphi_1|)}{\|\varphi_1\|^2} &= \frac{1}{\|\varphi_1\|^2} \int_{\mathcal{G}} \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_2(x, y) |\varphi_1(x)| |\varphi_1(y)| dx dy > \\ &> \frac{1}{\|\varphi_1\|^2} \int_{\mathcal{G}} \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_2(x, y) \varphi_1(x) \varphi_1(y) dx dy = \frac{(K^2 \varphi_1, \varphi_1)}{\|\varphi_1\|^2} = \frac{1}{\lambda_1^2} \end{aligned}$$

což je ve sporu s variačním principem z věty .

Dokážeme, že vlastní funkce φ_1 je kladná. Kdyby nebyla, existoval by bod $x' \in \mathcal{G}$ tak, že

$$\varphi_1(x') = \lambda_1^2 \int_{\mathcal{G}} \mathcal{K}_2(x', y) \varphi_1(y) dy = 0$$

odkud z toho, že $\mathcal{K}_2(x, y)$ plyne spor: $\varphi_1(y) \equiv 0$. Z kladnosti φ_1 a z $\mathcal{K}(x, y) > 0$ plyne $\lambda_1 > 0$, protože $\lambda_1 = K\varphi_1/\varphi_1$.

Konečně dokážeme, že λ_1 je nedegenerovaná. Kdyby existovala reálná vlastní funkce φ_2 lineárně nezávislá s φ_1 a odpovídající λ_1 , lineární kombinace $\varphi_2 + c\varphi_2$ by také byla reálnou vlastní funkcí odpovídající λ_1 pro $\forall c \in \mathbb{R}$ a musela by (z předchozí části důkazu) být nenulová na \mathcal{G} , což je spor s libovolností c .

Q.E.D.

Kapitola 8

Eliptické rovnice

8.1 Problém vlastních hodnot

8.1.1 Úvod

Nechť \mathcal{G} je omezená oblast, S je hranice \mathcal{G} .

Budeme uvažovat eliptickou rovnici

$$-\operatorname{div}(p \operatorname{grad} u) + qu = \lambda u \quad (8.1)$$

s okrajovými podmínkami

$$\alpha u + \beta \frac{\partial u}{\partial n} \Big|_S = 0 \quad (8.2)$$

za těchto podmínek:

$$p \in C^1(\bar{\mathcal{G}}), p(x) > 0, x \in \mathcal{G}$$

$$q \in C(\bar{\mathcal{G}}), q(x) \geq 0, x \in \mathcal{G}$$

$$\alpha \in C(S), \beta \in C(S)$$

$$\alpha(x) \geq 0, \beta(x) \geq 0, \alpha(x) + \beta(x) > 0, x \in S$$

Nechť S_0 je ta část S , kde zároveň $\alpha(x) > 0$ i $\beta(x) > 0$.

Hledáme řešení u rovnice (8.1) s okrajovými podmínkami (8.1.3) v třídě $C^2\mathcal{G} \cap C^1(\bar{\mathcal{G}})$.

Tento problém je vlastně hledání vlastních čísel a funkcí operátoru

$$L = -\operatorname{div}(p \operatorname{grad}) + q$$

Všechny funkce $f(x)$ třídy $C^2\mathcal{G} \cap C^1(\bar{\mathcal{G}})$ splňující okrajové podmínky (8.1.3) a podmínu $Lf \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ tvoří definiční obor \mathcal{M}_L operátoru L .

8.1.2 Greenovy formule

Věta 27 (1. Greenova formule) Pro $u \in C^2(\mathcal{G}) \cap C^1(\bar{\mathcal{G}})$, $v \in C^1(\bar{\mathcal{G}})$ platí

$$\int_{\mathcal{G}} v Lu \, dx = \int_{\mathcal{G}} p \sum_{i=1}^n \frac{\partial v}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_i} \, dx - \int_S p v \frac{\partial u}{\partial n} \, dS + \int_{\mathcal{G}} quv \, dx$$

Důkaz:

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{G}} v Lu \, dx &= \int_{\mathcal{G}} v [-\operatorname{div}(p \operatorname{grad} u) + qu] \, dx = \\ &= - \int_{\mathcal{G}} \operatorname{div}(pv \operatorname{grad} u) \, dx + \int_{\mathcal{G}} p \sum_{i=1}^n \frac{\partial v}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_i} \, dx + \int_{\mathcal{G}} quv \, dx \end{aligned}$$

Z Gaussovy věty dostaneme

$$\int_{\mathcal{G}} v Lu \, dx = - \int_S p v \frac{\partial u}{\partial n} \, dS + \int_{\mathcal{G}} p \sum_{i=1}^n \frac{\partial v}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_i} \, dx + \int_{\mathcal{G}} quv \, dx$$

Q.E.D.

Věta 28 (2. Greenova formule) Pro $u, v \in C^2(\mathcal{G}) \cap C^1(\bar{\mathcal{G}})$ platí

$$\int_{\mathcal{G}} (v Lu - u Lv) \, dx = \int_S p(u \frac{\partial v}{\partial n} - v \frac{\partial u}{\partial n}) \, dS$$

Důkaz: Plyne přímo z 1. Greenovy formule dosazením za oba členy na levé straně.

Q.E.D.

8.1.3 Vlastnosti operátoru L

Věta 29 Operátor L je hermitovský, tedy

$$(Lf, g) = (f, Lg), \quad f, g \in \mathcal{M}_L$$

Důkaz: Protože $f, g \in \mathcal{M}_L$, platí $Lf \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ a platí také $L\bar{g} = \overline{Lg}$. Pro $u = f$ a $v = \bar{g}$ má 2. Greenova formule tvar

$$\int_{\mathcal{G}} (\bar{g} Lf - f \overline{Lg}) \, dx = (Lf, g) - (f, Lg) = \int_S (f \frac{\partial \bar{g}}{\partial n} - \bar{g} \frac{\partial f}{\partial n}) \, dS$$

Dále f a \bar{g} splňují okrajové podmínky (8.1.3):

$$\alpha f + \beta \frac{\partial f}{\partial n} \Big|_S = 0, \quad \alpha \bar{g} + \beta \frac{\partial \bar{g}}{\partial n} \Big|_S = 0$$

Tyto okrajové podmínky tvoří soustavu lineárních rovnic pro α , β a protože $\alpha + \beta > 0$ na S , má tato soustava nenulové řešení (α, β) a proto je determinant soustavy nulový.

$$\left| \begin{array}{c} f \\ \bar{g} \end{array} \right. \left. \begin{array}{c} \frac{\partial f}{\partial n} \\ \frac{\partial \bar{g}}{\partial n} \end{array} \right|_S = f \frac{\partial \bar{g}}{\partial n} \Big|_S - \bar{g} \frac{\partial f}{\partial n} \Big|_S = 0$$

Dosazením tohoto vztahu do získaného tvaru 2. Greenovy formule dostáváme tvrzení věty. **Q.E.D.**

Tvrzení. Operátor L je pozitivní, tedy

$$(Lf, f) \geq 0, \quad f \in \mathcal{M}_L$$

Důkaz: Z 1. Greenovy formule platí

$$(Lf, f) = \int_{\mathcal{G}} p |\operatorname{grad} f|^2 dx - \int_S p \bar{f} \frac{\partial f}{\partial n} dS + \int_{\mathcal{G}} q |f|^2 dx$$

Z okrajových podmínek () plyne:
 $\frac{\partial f}{\partial n} = -\frac{\alpha}{\beta} f$ když $\beta(x) > 0$, $x \in S$
 $f = 0$ když $\beta(x) = 0$, $x \in S$
Odtud dostaneme

$$(Lf, f) = \int_{\mathcal{G}} (p |\operatorname{grad} f|^2 + q |f|^2) dx + \int_{S_0} p \frac{\alpha}{\beta} |f|^2 dS \quad (8.3)$$

Vypuštěním druhého a třetího členu pravé strany získáme

$$\begin{aligned} (Lf, f) &\geq \int_{\mathcal{G}} p |\operatorname{grad} f|^2 dx \geq \min_{x \in \overline{\mathcal{G}}} p(x) \int_{\mathcal{G}} |\operatorname{grad} f|^2 dx \\ (Lf, f) &\geq p_0 \| |\operatorname{grad} f| \|^2 \end{aligned} \quad (8.4)$$

Protože $p(x)$ je spojitá a kladná na $\overline{\mathcal{G}}$, je $p_0 > 0$. Tedy $(Lf, f) \geq 0$.
Q.E.D.

Důsledek.

- vlastní hodnoty operátoru L jsou nezáporné
- vlastní funkce operátoru L odpovídající různým vlastním hodnotám jsou ortogonální
- vlastní funkce operátoru L mohou být vybrány kladné

Důkaz: Plyne rovnou z reálnosti a hermitovskosti operátoru L .

Lemma 14 $\lambda = 0$ je vlastní hodnotou operátoru L právě tehdy, když $q = 0$ a $\alpha = 0$. Potom $\lambda = 0$ je nedegenerovaná a odpovídající vlastní funkce je $u_0 = \text{konst.}$

Důkaz:

\Rightarrow : Nechť $\lambda = 0$ je vlastní hodnotou operátoru L a u_0 odpovídající vlastní funkce, tedy $Lu_0 = 0$, $u_0 \in \mathcal{M}_L$. Použitím vztahu (8.3) dostaneme:

$$0 = (Lu_0, u_0) \int_{\mathcal{G}} (p|\operatorname{grad} u_0|^2 + q|u_0|^2) dx + \int_{S_0} p \frac{\alpha}{\beta} |u_0|^2 dS$$

Odkud z podmínek pro rovnici dostaneme

$$p \operatorname{grad} u_0 = 0, \quad qu_0 = 0$$

tedy $u_0 = \text{konst.} \neq 0$ a $q = 0$.

\Leftarrow : Pokud $q = 0$ a $\alpha = 0$, je z podmínek pro rovnici $\beta > 0$ a rovnice dostává tvar

$$-\operatorname{div}(p \operatorname{grad} u) = \lambda u, \quad \left. \frac{\partial u}{\partial n} \right|_S = 0$$

a je vidět, že $u_0 = \text{konst.}$ je vlastní funkci odpovídající vlastní hodnotě $\lambda = 0$.

Q.E.D.

Věta 30 *Množina vlastních hodnot operátoru L je spočetná, každá vlastní hodnota má konečnou násobnost a množina nemá konečné hromadné body. Každou funkci $f \in \mathcal{M}_L$ lze rozvinout do regulárně konvergentní Fourierovy řady ve vlastních funkcích u_k operátoru L :*

$$f = \sum_{k=1}^{\infty} (f, u_k) u_k$$

Důkaz: Pro $n = 1$ se jedná o Sturm-Liouvilleův problém, důkaz viz dále.

Důsledek. Z neexistence konečných hromadných bodů plyne rovnou diskrétnost množiny vlastních hodnot.

Poznámka.

$$(Lf, f) = \sum_{k=1}^{\infty} (f, \lambda_k u_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \overline{(f, u_k)} (Lf, u_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k |(f, u_k)|^2$$

Tvrzení. Platí variační princip

$$\lambda_k = \inf_f \frac{(Lf, f)}{\|f\|^2}, \quad f \in \mathcal{M}_L, (f, u_i) = 0, i = 1, \dots, k-1$$

Důkaz:

$$\begin{aligned} (Lf, f) &= \sum_{i=1}^{\infty} \lambda_i |(f, u_i)|^2 = \sum_{i=k}^{\infty} \lambda_i |(f, u_i)|^2 \geq \lambda_k \sum_{i=k}^{\infty} |(f, u_i)|^2 = \\ &= \lambda_k \sum_{i=1}^{\infty} |(f, u_i)|^2 = \lambda_k \|f\|^2 \end{aligned}$$

a pro $f = u_0$ nastává rovnost. **Q.E.D.**

Tvrzení. Platí

$$\operatorname{grad} f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} (f, u_k) \operatorname{grad} u_k(x)$$

a tato řada konverguje ve smyslu normy v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$.

Důkaz: Zavedeme funkce

$$\eta_p = f - \sum_{i=1}^p (f, u_i) u_i, \quad p = 1, 2, \dots$$

pro které platí

$$(\eta_p, u_k) = (f - \sum_{i=1}^p (f, u_i) u_i, u_k) = \begin{cases} 0 & k = 1, 2, \dots, p \\ (f, u_k) & k = p+1, \dots \end{cases}$$

a aplikujeme na ně vztah z předchozí poznámky:

$$(L\eta_p, \eta_p) = \sum_{k=p+1}^{\infty} \lambda_k |(f, u_k)|^2$$

Odtud plyne

$$(L\eta_p, \eta_p) \rightarrow 0, \quad p \rightarrow \infty$$

Použitím nerovnosti (8.4) pro funkce η_p pro $p \rightarrow \infty$ dostaneme

$$\left\| |\operatorname{grad} \eta_p|^2 \right\|^2 = \left\| |\operatorname{grad} f(x) - \sum_{k=1}^{\infty} (f, u_k) \operatorname{grad} u_k(x)| \right\|^2 \leq \frac{1}{p_0} (L\eta_p, \eta_p) \rightarrow 0$$

Q.E.D.

8.2 Sturm-Liouvilleův problém

8.2.1 Úvod

Rovnice (8.1) s okrajovými podmínkami (8.1.3) se pro $n = 1$ nazývá Storm-Liouvilleův problém. Má tento tvar:

$$Lu \equiv -(pu')' + qu = \lambda u, \quad 0 < x < l \tag{8.5}$$

s okrajovými podmínkami

$$h_1 u(0) - h_2 u'(0) = 0 \tag{8.6}$$

$$H_1 u(l) + H_2 u'(l) = 0 \tag{8.7}$$

Podmínky pro rovnici jsou:

$$p \in C^1((0, l)), q \in C((0, l)), p(x) > 0, q(x) \geq 0,$$

$$h_1 \geq 0, h_2 \geq 0, H_1 \geq 0, H_2 \geq 0, h_1 + h_2 > 0, H_1 + H_2 > 0$$

Definiční obor operátoru L je

$$\mathcal{M}_L = C^2(0, l) \cap C^1(\langle 0, l \rangle)$$

8.2.2 Greenova funkce

Předpokládejme, že $\lambda = 0$ není vlastní hodnota operátoru L , to podle lemmatu 14 znamená, že $q \neq 0$ nebo $h_1 \neq 0$ nebo $H_1 \neq 0$.

Uvažujme rovnici

$$Lu \equiv -(pu')' + qu = f(x), \quad u \in \mathcal{M}_L \quad (8.8)$$

s příslušnými okrajovými podmínkami (8.6) a (8.7), kde $f \in C(0, l) \cup \mathcal{L}_2(0, l)$. Protože $\lambda = 0$ není vlastní hodnota operátoru L , je řešení této rovnice jednoznačné. To budeme nyní hledat.

Vezměm dvě nenulová reálná řešení v_1, v_2 homogenní rovnice $Lv = 0$ s okrajovými podmínkami

$$h_1 v_1(0) - h_2 v'_1(0) = 0, \quad H_1 v_2(l) + H_2 v'_2(l) = 0 \quad (8.9)$$

Tato řešení jsou lineárně nezávislá; kdyby nebyla, platilo by $v_1(x) = cv_2(x)$ a z podmínek (8.9) by plynulo, že v_1 splňuje okrajové podmínky (8.6) a (8.7) a tedy $\lambda = 0$ je vlastní hodnota operátoru L , což je spor s předpoklady.

Z lineární nezávislosti v_1, v_2 plyne, že Wronskián

$$W(x) = \begin{vmatrix} v_1(x) & v_2(x) \\ v'_1(x) & v'_2(x) \end{vmatrix} \neq 0, \quad x \in \langle 0, l \rangle$$

a dále platí

$$p(x)W(x) = p(0)W(0), \quad x \in \langle 0, l \rangle$$

Budeme hledat řešení nehomogenní rovnice (8.8) metodou variace konstant:

$$u(x) = C_1(x)v_1(x) + C_2(x)v_2(x)$$

Dojdeme k soustavě

$$C'_1 v_1 + C'_2 v_2 = 0 \quad (8.10)$$

$$C'_1 v'_1 + C'_2 v'_2 = -\frac{f}{p} \quad (8.11)$$

Tuto soustavu budeme řešit Cramerovým pravidlem a dostaneme

$$C'_1 = \frac{1}{W} \begin{vmatrix} 0 & v_2 \\ -\frac{f}{p} & v'_2 \end{vmatrix} = \frac{f(x)v_2(x)}{p(0)W(0)}$$

$$C'_2 = \frac{1}{W} \begin{vmatrix} v_1 & 0 \\ v'_1 & -\frac{f}{p} \end{vmatrix} = -\frac{f(x)v_1(x)}{p(0)W(0)}$$

Nyní je potřeba splnit okrajové podmínky (8.6) a (8.7):

$$\begin{aligned}
0 &= h_1 u(0) - h_2 u'(0) = h_1 [C_1(0)v_1(0) + C_2(0)v_2(0)] - \\
&- h_2 [C'_1(0)v_1(0) + C_1(0)v'_1(0) + C'_2(0)v_2(0) + C_2(0)v'_2(0)] = \\
&C_1(0)[h_1 v_1(0) - h_2 v'_1(0)] + C_2(0)[h_1 v_2(0) - h_2 v'_2(0)] \\
\Rightarrow C_2(0) &= 0
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
0 &= H_1 u(l) - h_2 u'(l) = H_1 [C_1(l)v_1(l) + C_2(l)v_2(l)] - \\
&- H_2 [C'_1(l)v_1(l) + C_1(l)v'_1(l) + C'_2(l)v_2(l) + C_2(l)v'_2(l)] = \\
&C_1(l)[H_1 v_1(l) - H_2 v'_1(l)] + C_2(l)[H_1 v_2(l) - H_2 v'_2(l)] \\
\Rightarrow C_1(l) &= 0
\end{aligned}$$

(použili jsme (8.10), (8.9))

Integrací C_1, C_2 s podmínkami $C_1(l) = C_2(0) = 0$ dostaneme

$$C_1(x) = -\frac{1}{p(0)W(0)} \int_x^l f(y)v_2(y) dy$$

$$C_2(x) = -\frac{1}{p(0)W(0)} \int_0^x f(y)v_1(y) dy$$

a konečně

$$u(x) = -\frac{1}{p(0)W(0)} \left[v_2(x) \int_0^x f(y)v_1(y) dy + v_1(x) \int_x^l f(y)v_2(y) dy \right]$$

což lze zapsat jako

$$u(x) = \int_0^l \mathcal{G}(x,y)f(y) dy$$

kde

$$\mathcal{G}(x) = -\frac{1}{p(0)W(0)} \begin{cases} v_1(x)v_2(y) & 0 \leq x \leq y \leq l \\ v_2(x)v_1(y) & 0 \leq y \leq x \leq l \end{cases}$$

je Greenova funkce operátoru L .

Můžeme tedy vyslovit následující lemma:

Lemma 15 *Jestliže $\lambda = 0$ není vlastní hodnota operátoru L , řešení rovnice (8.8) s okrajovými podmínkami (8.6) a (8.7) je jednoznačné a je dáno vztahem $u(x) = \int_0^l \mathcal{G}(x,y)f(y) dy$, kde \mathcal{G} je Greenova funkce operátoru L .*

Greenova funkce \mathcal{G} má z definice následující vlastnosti ($\Pi = \langle 0, l \rangle \times \langle 0, l \rangle$):

1. \mathcal{G} je reálná a spojitá na Π

2. \mathcal{G} je symetrická na Π , tj. $\mathcal{G}(x, y) = \mathcal{G}(y, x)$ na Π
 3. na diagonále $x = y$ má derivace \mathcal{G}_x skok $-1/p(y)$, tj.

$$\frac{\partial \mathcal{G}(y+0, y)}{\partial x} - \frac{\partial \mathcal{G}(y-0, y)}{\partial x} = -\frac{1}{p(y)}$$

4. mimo diagonálu $x = y$ splňuje \mathcal{G} na Π homogenní rovnici

$$L_x \mathcal{G}(x, y) = 0, \quad x \neq y$$

5. na hranici Π splňuje \mathcal{G} okrajové podmínky

$$h_1 \mathcal{G}(0, y) - h_2 \frac{\partial \mathcal{G}(0, y)}{\partial x} = H_1 \mathcal{G}(l, y) + H_2 \frac{\partial \mathcal{G}(l, y)}{\partial x} = 0$$

6. platí

$$L_x \mathcal{G}(x, y) = \delta(x - y), \quad (x, y) \in \Pi$$

Příklad. Vypočtěme Greenovu funkci pro rovnici

$$-u'' = f(x)$$

s okrajovými podmínkami

$$u(0) = u(1) = 0$$

Homogenní rovnice je

$$-u'' = 0$$

a okrajové podmínky pro v_1, v_2 jsou

$$v_1(0) = 0, \quad v_2(1) = 0$$

Můžeme tedy zvolit například

$$v_1(x) = x, \quad v_2(x) = 1 - x$$

Greenova funkce je

$$\mathcal{G}(x) = -\frac{1}{p(0)W(0)} \begin{cases} v_1(x)v_2(y) & 0 \leq x \leq y \leq l \\ v_2(x)v_1(y) & 0 \leq y \leq x \leq l \end{cases}$$

V řešené rovnici je $p \equiv 1$,

$$W(x) = \begin{vmatrix} v_1(x) & v_2(x) \\ v'_1(x) & v'_2(x) \end{vmatrix} = x \cdot (-1) - (1-x) \cdot 1 = -x - 1 + x = -1$$

Dostaneme tedy

$$\mathcal{G}(x) = \begin{cases} x(1-y) & 0 \leq x \leq y \leq l \\ (1-x)y & 0 \leq y \leq x \leq l \end{cases}$$

8.2.3 Převedení Sturm-Liouvilleova problému na integrální rovnici

Věta 31 Okrajová úloha

$$Lu = \lambda u + f, \quad u \in \mathcal{M}_L, \quad f \in C(0, l) \cap \mathcal{L}_2(0, l) \quad (8.12)$$

je ekvivalentní integrální rovnici

$$u(x) = \lambda \int_0^l \mathcal{G}(x, y)u(y) dy + \int_0^l \mathcal{G}(x, y)f(y) dy, \quad u \in C([0, l]) \quad (8.13)$$

kde $\mathcal{G}(x, y)$ je Greenova funkce operátoru L za předpokladu, že $\lambda = 0$ není vlastní hodnota operátoru L .

Důkaz:

\Rightarrow : Nechť $u(x)$ řeší okrajovou úlohu (8.12). Potom z lemmatu 15, kam dosadíme $\lambda u + f$ místo f , dostaneme

$$u(x) = \int_0^l \mathcal{G}(x, y)[\lambda u(y) + f(y)] dy$$

tedy $u(x)$ splňuje integrální rovnici (8.13).

\Leftarrow : Nechť funkce u_0 splňuje rovnici (8.13). Uvažujme okrajovou úlohu

$$Lu = \lambda u_0 + f, \quad u \in \mathcal{M}_L$$

Podle lemmatu 15 je jediné řešení této rovnice dáno vzorcem

$$u(x) = \int_0^l \mathcal{G}(x, y)[\lambda u_0(y) + f(y)] dy = u_0(x)$$

Tedy $u_0 \in \mathcal{M}_L$ a splňuje rovnici

$$Lu_0 = \lambda u_0 + f$$

tedy je řešením okrajové úlohy (8.12).

Q.E.D.

Pokud $f = 0$, je okrajová úloha (8.12) Sturm-Liouvilleův problém a tedy Sturm-Liouvilleův problém je ekvivalentní homogenní integrální rovnici

$$u(x) = \lambda \int_0^l \mathcal{G}(x, y)u(y) dy$$

za předpokladu, že $\lambda = 0$ není vlastní hodnota operátoru L .

Odstráníme nyná omezení, že $\lambda = 0$ není vlastní hodnota operátoru L . Podle lemmatu 14 není $\mu = 0$ vlastní hodnota rovnice

$$L_1 u \equiv -(pu')' + (q+1)u = \mu u$$

a tato rovnice je ekvivalentní okrajové úloze (8.12) a $\mu = \lambda + 1$. Konečně dostáváme tvrzení:

Tvrzení. Sturm-Liouvilleův problém je ekvivalentní integrální rovnici

$$u(x) = (\lambda + 1) \int_0^l \mathcal{G}_1(x, y) u(y) dy$$

kde $\mathcal{G}_1(x, y)$ je Greenova funkce operátoru L_1 .

Sturm-Liouvilleův problém má (jako každá okrajová úloha) tyto vlastnosti:

Množina vlastních hodnot čísel operátoru L je neprázdná. Množina vlastních hodnot operátoru L je nejvýše spočetná a nemá žádné konečné hromadné body. Vlastní hodnoty operátoru L jsou reálné a mají konečnou násobnost.

Tvrzení. Vlastní hodnoty operátoru L jsou nedegenerované.

Důkaz: Nechť X_1, X_2 jsou vlastní funkce odpovídající vlastní hodnotě λ_0 . Tedy tyto funkce splňují rovnici (8.5) a okrajové podmínky (8.6), (8.7) pro $\lambda = \lambda_0$. Z první okrajové podmínky plyne

$$h_1 X_1(0) - h_2 X'_1(0) = 0, \quad h_1 X_2(0) - h_2 X'_2(0) = 0$$

Protože $h_1 + h_2 > 0$, má soustava netriviální řešení a její determinant je nula:

$$\begin{vmatrix} X_1(0) & -X'_1(0) \\ X_2(0) & -X'_2(0) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} X_1(0) & X'_1(0) \\ X_2(0) & X'_2(0) \end{vmatrix} = 0$$

tedy Wronskián řešení X_1, X_2 je v bodě 0 nulový a tedy tato řešení jsou lineárně závislá.

Q.E.D.

Věta 32 (Steklov) *Každou funkci $f \in \mathcal{M}_L$ lze vyjádřit jako regulárně koncertní Fourierovu řadu ve vlastních funkčích X_k Sturm-Liouvilleova problému*

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} (f, X_k) X_k$$

Důkaz: Protože $f \in \mathcal{M}_L$, můžeme psát

$$L_1 f = L f + f = h \in C(0, l) \cap \mathcal{L}_2(0, l)$$

Ale protože $\mathcal{M}_{L1} = \mathcal{M}_L$, je také $f \in \mathcal{M}_{L1}$. Potom f je řešením okrajové úlohy $L_1 f = h$, $f \in \mathcal{M}_{L1}$ a $\lambda = 0$ není vlastní hodnotou operátoru L . Můžeme psát

$$f(x) = \int_0^l \mathcal{G}_1(x, y) h(y) dy$$

a tedy f je vyjádřitelné pomocí hermitovského spojitého jádra $\mathcal{G}_1(x, y)$. Aplikací Hilbert-Schmidtovy věty (věta 23) dostáváme tvrzení věty.

Q.E.D.

8.2.4 Postup hledání vlastních hodnot a funkcí Sturm-Liouvilleova problému

Nechť u_1, u_2 jsou řešení rovnice (8.5) a splňující počáteční podmínky

$$\begin{aligned} u_1(0; \lambda) &= 1, & u'_1(0; \lambda) &= 0 \\ u_2(0; \lambda) &= 0, & u'_2(0; \lambda) &= 1 \end{aligned}$$

Potom funkce

$$u(x; \lambda) = h_2 u_1(x; \lambda) + h_1 u_2(x; \lambda)$$

splňuje rovnici (8.5) a první okrajovou podmínu (8.6).

Aby byla splněna i druhá okrajová podmína (8.7), musí platit

$$H_1 h_2 u_1(l; \lambda) + H_1 h_1 u_2(l; \lambda) + H_2 h_2 u'_1(l; \lambda) + H_2 h_1 u'_2(l; \lambda) = 0$$

Kořeny $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ této (složité) rovnice jsou všechny vlastní hodnoty Sturm-Liouvilleova problému. Odpovídající vlastní funkce jsou

$$X_k(x) = u(x; \lambda_k) = h_2 u_1(x; \lambda_k) + h_1 u_2(x; \lambda_k), \quad k = 1, 2, \dots$$

8.3 Fourierova metoda - separace proměnných

Uvažujme oblast $\Omega = (x_1, \dots, x_n) \times (y_1, \dots, y_m) = \mathcal{G} \times D$. Označme $S = \partial\mathcal{G}$ a $\Gamma = \partial D$.

Potom $\partial\Omega = (S \times \overline{D}) \cup (\overline{\mathcal{G}} \times \Gamma)$.

Dále uvažujme operátor L závisející pouze na x_1, \dots, x_n a operátor M závisející pouze na y_1, \dots, y_m .

V oblasti Ω uvažujme následující eliptickou rovnici:

$$Lu + Mu = \lambda u$$

s okrajovými podmínkami

$$\alpha u + \beta \frac{\partial u}{\partial n} \Big|_{S \times \overline{D}} = 0, \quad \gamma u + \delta \frac{\partial u}{\partial n} \Big|_{\overline{\mathcal{G}} \times \Gamma} = 0$$

kde α, β závisí pouze na x_1, \dots, x_n a γ, δ závisí pouze na y_1, \dots, y_m .

Vlastní funkce této rovnice budeme hledat ve tvaru

$$u(x, y) = X(x)Y(y)$$

Dosazením do rovnice dostaneme

$$Y(y)LX(x) + X(x)MY(y) = \lambda X(x)Y(y)$$

a platí

$$\frac{LX(x)}{X(x)} = \lambda - \frac{MY(y)}{Y(y)}$$

Levá strana nezávisí na y a pravá na x , ale jsou si rovny, tedy obě strany jsou nezávislé na x a y a rovné stejné konstantě μ . Položíme-li $\nu = \lambda - \mu$ dostaneme

$$LX = \mu X$$

$$MY = \nu Y$$

a problém jsme tedy separovali.

Příklad. Mějme rovnici

$$-\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = \lambda u$$

s okrajovou podmínkou

$$u|_{\partial\Omega} = 0$$

na oblasti $\Omega = (0, l) \times (0, m)$.

Separací proměnných podle uvedeného postupu dostaneme

$$-X'' = \mu X, \quad X(0) = X(l) = 0$$

$$-Y'' = \nu Y, \quad Y(0) = Y(m) = 0$$

Řešením těchto rovnic (bylo provedeno již mnohokrát v různých fyzikálních předmětech) dostaneme

$$\mu_k = \left(\frac{k\pi}{l}\right)^2, \quad X_k = \sqrt{\frac{2}{l}} \sin \frac{k\pi x}{l}$$

$$\nu_j = \left(\frac{j\pi}{m}\right)^2, \quad Y_j = \sqrt{\frac{2}{m}} \sin \frac{j\pi y}{m}$$

a návratem k původní úloze máme

$$\lambda_{kj} = \pi^2 \left(\frac{k^2}{l^2} + \frac{j^2}{m^2}\right), \quad u_{kj}(x, y) = \frac{2}{\sqrt{lm}} \sin \frac{k\pi x}{l} \sin \frac{j\pi y}{m}$$

Kapitola 9

Smíšené úlohy

9.1 Fourierova metoda

9.1.1 Úvod

Nechť operátor L je definován takto:

$$Lu = -\operatorname{div}(p \operatorname{grad} u) + qu$$

a okrajová podmínka je

$$\alpha u + \beta \frac{\partial u}{\partial n} \Big|_S = 0$$

kde na funkce $p(x)$, $q(x)$, $\alpha(x)$, $\beta(x)$ jsou kladený požadavky z odstavce 8.1.1.

Budeme předpokládat, že všechna vlastní hodnoty λ_k operátoru L jsou kladné, tedy $0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots$ a odpovídající vlastní funkce

$$LX_k = \lambda_k \varrho X_k$$

jsou reálné a jsou prvky prostoru $\mathcal{L}_2(\mathcal{G}; \varrho)$ se skalárním součinem $(f, g)_\varrho = \int f \varrho g$ s váhovou funkcí $\varrho(x) > 0$, $x \in \bar{\mathcal{G}}$, $\varrho \in C(\bar{\mathcal{G}})$.

9.1.2 Homogenní hyperbolické rovnice

Homogenní hyperbolickou rovnicí označujeme problém

$$\varrho \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = -Lu \tag{9.1}$$

$$u|_{t=0} = u_0(x), \quad \frac{\partial u}{\partial t} \Big|_{t=0} = u_1(x) \tag{9.2}$$

$$\alpha u + \beta \frac{\partial u}{\partial n} \Big|_S = 0, \quad t \geq 0 \quad (9.3)$$

Budeme hledat řešení rovnice (9.1) splňující okrajovou podmínku (9.3) a se stavíme jejich lineární kombinaci tak, že

Řešení budeme hledat ve tvaru

$$u(x, t) = T(t)X(x)$$

Dosazením do rovnice 9.1 a úpravami získáme

$$\frac{T''(t)}{T(t)} = -\frac{LX(x)}{\varrho(x)X(x)}$$

Levá strana nezávisí na x a pravá na t , tedy obě strany jsou rovny též konstantě $-\lambda$. Problém lze tedy separovat do těchto rovnic:

$$T'' + \lambda T = 0$$

$$LX = \lambda \varrho X$$

První z těchto rovnic má obecné řešení pro $\lambda = \lambda_k > 0$ ve tvaru

$$T_k(t) = a_k \cos \sqrt{\lambda_k} t + b_k \sin \sqrt{\lambda_k} t$$

kde a_k a b_k jsou libovolné konstanty. Sestrojili jsme tedy lineárně nezávislý soubor řešení rovnice (9.1)

$$T_k(t)X_k(x) = (a_k \cos \sqrt{\lambda_k} t + b_k \sin \sqrt{\lambda_k} t)X_k(x), \quad k = 1, 2, \dots$$

splňující okrajovou podmínku (9.3).

Sestrojíme řadu

$$\sum_{k=1}^{\infty} T_k(t)X_k(x) = \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos \sqrt{\lambda_k} t + b_k \sin \sqrt{\lambda_k} t)X_k(x), \quad k = 1, 2, \dots$$

a zvolíme konstanty a_k a b_k tak, aby tato řada splňovala počáteční podmínky (9.2):

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k X_k(x) = u_0(x), \quad \sum_{k=1}^{\infty} \sqrt{\lambda_k} b_k X_k(x) = u_1(x)$$

tedy z ortonormality systému $\{X_k\}$ v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G}; \varrho)$ máme

$$a_k = (u_0, X_k)_{\varrho} = \int_{\mathcal{G}} \varrho u_0 X_k \, dx, \quad b_k = \frac{1}{\sqrt{\lambda_k}} (u_1, X_k)_{\varrho}$$

Konečně jsme pro řešení $u(x, t)$ smíšeného problému (9.1)-(9.3) dostali formální vyjádření ve vlastních funkciích X_k operátoru L :

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos \sqrt{\lambda_k} t + b_k \sin \sqrt{\lambda_k} t)X_k(x)$$

9.1.3 Nehomogenní hyperbolické rovnice

Budeme se nyní zabývat nehomogenní hyperbolickou rovnicí

$$\varrho \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = -Lu + F(x, t) \quad (9.4)$$

se stejnými okrajovými a počátečními podmínkami (9.2), (9.3) jako u homogenní rovnice.

Pro každé $t > 0$ vyjádříme řešení $u(x, t)$ tohoto problému Fourierovou řadou ve vlastních funkcích X_k operátoru L :

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} T_k(t) X_k(x), \quad T_k(t) = (u, X_k)_{\varrho}$$

Neznámé funkce T_k musí tedy splňovat počáteční podmínky

$$T_k(0) = \int_{\mathcal{G}} \varrho(x) u(x, 0) X_k(x) dx = (u_0, X_k)_{\varrho} = a_k \quad (9.5)$$

$$T'_k(0) = \int_{\mathcal{G}} \varrho(x) (u(x, 0), t) X_k(x) dx = (u_1, X_k)_{\varrho} = \sqrt{\lambda_k} a_k \quad (9.6)$$

Zkonstruujeme diferenciální rovnici pro T_k . Skalárním vynásobením rovnice (9.4) funkcí X_k a úpravami dostaneme

$$\int_{\mathcal{G}} \varrho \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} X_k dx = \frac{\partial^2}{\partial t^2} \int_{\mathcal{G}} \varrho u X_k dx = \frac{\partial^2}{\partial t^2} (u, X_k)_{\varrho} =$$

$$= -(Lu, X_k) + (F, X_k) = -(u, LX_k) + (F, X_k) = -\lambda_k (u, X_k)_{\varrho} + (F, X_k)$$

tedy funkce T_k spojují následující rovnici

$$T''_k + \lambda_k T_k = c_k(t), \quad k = 1, 2, \dots$$

kde

$$c_k(t) = (F, X_k) = \int_{\mathcal{G}} F(x, t) X_k(x) dx$$

a řešením této rovnice s počátečními podmínkami (9.5), (9.6) dostaneme

$$T_k(t) = a_k \cos \sqrt{\lambda_k} t + b_k \sin \sqrt{\lambda_k} t + \frac{1}{\sqrt{\lambda_k}} \int_0^t c_k(\tau) \sin \sqrt{\lambda_k} (t - \tau) d\tau$$

Dosazením dostaneme tvar řešení $u(x, t)$ celého problému:

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} \left[a_k \cos \sqrt{\lambda_k} t + b_k \sin \sqrt{\lambda_k} t + \frac{1}{\sqrt{\lambda_k}} \int_0^t c_k(\tau) \sin \sqrt{\lambda_k} (t - \tau) d\tau \right] X_k(x)$$

9.1.4 Parabolické rovnice

Uvažujme smíšený problém s parabolickou rovnicí:

$$\varrho \frac{\partial u}{\partial t} = -Lu + F(x, t) \quad (9.7)$$

$$u|_{t=0} = u_0(x) \quad (9.8)$$

$$\alpha u + \beta \frac{\partial u}{\partial n} \Big|_S = 0, \quad t \geq 0 \quad (9.9)$$

Pro jeho řešení opět použijeme Fourierovu metodu. Řešení $u(x, t)$ budeme hledat ve tvaru řady

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} T_k(t) X_k(x), \quad T_k(t) = (u, X_k)_{\varrho}$$

Pro funkce T_k obdržíme rovnici

$$T'_k + \lambda_k T = c_k(t), \quad T_k(0) = a_k, \quad k = 1, 2, \dots$$

Kde

$$c_k(t) = (F, X_k) = \int_{\mathcal{G}} F(x, t) X_k(x) dx$$

$$a_k = \int_{\mathcal{G}} \varrho(x) u(x, 0) X_k(x) dx = (u_0, X_k)_{\varrho}$$

Tuto rovnici vyřešíme metodou variace konstant a dostaneme

$$T_k(t) = a_k e^{-\lambda_k t} + \int_0^t c_k(\tau) e^{-\lambda_k(t-\tau)} d\tau$$

Potom formální řešení problému (9.7)-(9.9) je

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} \left[a_k e^{-\lambda_k t} + \int_0^t c_k(\tau) e^{-\lambda_k(t-\tau)} d\tau \right] X_k(x)$$

Příklad. Schrödingerova rovnice.

$$i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi + V(x) \psi$$

$$\psi|_{t=0} = \psi_0(x)$$

$$\alpha \psi + \beta \frac{\partial \psi}{\partial n} \Big|_S = 0, \quad t \geq 0$$

Rovnice pro T_k je

$$i\hbar T'_k - \lambda_k T_k = 0, \quad T_k(0) = a_k = (\psi_0, X_k)$$

a tedy

$$T_k(t) = a_k e^{-\frac{i}{\hbar} \lambda_k t} X_k(x)$$

Řešením Schrödingerovy rovnice je tedy

$$\psi(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k e^{-\frac{i}{\hbar} \lambda_k t} X_k(x)$$

kde X_k jsou vlastní funkce operátoru L pro $p = \frac{\hbar^2}{2m}$, $q = V$ a $\varrho \equiv 1$.

9.1.5 Eliptické rovnice

Nakonec uvažujme smíšený problém s parabolickou rovnicí:

$$\varrho \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = Lu + F(x, t) \quad (9.10)$$

$$u|_{t=0} = u_0(x), \quad u|_{t=l} = u_l(x) \quad (9.11)$$

$$\alpha u + \beta \frac{\partial u}{\partial n} \Big|_S = 0, \quad 0 \leq t \leq l \quad (9.12)$$

Pro jeho řešení opět použijeme Fourierovu metodu. Řešení $u(x, t)$ budeme hledat ve tvaru řady

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} T_k(t) X_k(x), \quad T_k(t) = (u, X_k)_{\varrho}$$

Pro funkce T_k obdržíme rovnici

$$T'_k - \lambda_k T = c_k(t), \quad k = 1, 2, \dots \quad (9.13)$$

kde

$$c_k(t) = (F, X_k) = \int_{\mathcal{G}} F(x, t) X_k(x) dx$$

s okrajovými podmínkami

$$T_k(0) = (u_0, X_k)_{\varrho} = a_k, \quad T_k(l) = (u_l, X_k)_{\varrho} = b_k$$

Funkce

$$v_k(t) = T_k(t) - a_k \frac{\sinh \sqrt{\lambda_k}(l-t)}{\sinh \sqrt{\lambda_k}l} - b_k \frac{\sinh \sqrt{\lambda_k}t}{\sinh \sqrt{\lambda_k}l}$$

splňuje rovnici (9.13) a okrajové podmínky $v_k(0) = v_k(l) = 0$.

Ale hledání této funkce je řešení Sturm-Liouvilleova problému a můžeme tedy psát

$$v_k(t) = - \int_0^l \mathcal{G}_k(t, \tau) c_k(\tau) d\tau$$

kde \mathcal{G}_k je Greenova funkce pro problém $-v'' + \lambda_k v = -c_k(t)$, $v(0) = v(l) = 0$,

$$\mathcal{G}k(x) = -\frac{1}{\sqrt{\lambda_k} \sinh \sqrt{\lambda_k} l} \begin{cases} \sinh \sqrt{\lambda_k} t \sinh \sqrt{\lambda_k} (l - \tau) & 0 \leq t \leq \tau \leq l \\ \sinh \sqrt{\lambda_k} (l - t) \sinh \sqrt{\lambda_k} \tau & 0 \leq \tau \leq t \leq l \end{cases}$$

Nakonec tedy

$$T_k(t) = a_k \frac{\sinh \sqrt{\lambda_k} (l - t)}{\sinh \sqrt{\lambda_k} l} + b_k \frac{\sinh \sqrt{\lambda_k} t}{\sinh \sqrt{\lambda_k} l} - \int_0^l \mathcal{G}_k(t, \tau) c_k(\tau) d\tau$$

a obecné řešení můžeme psát

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} \left[a_k \frac{\sinh \sqrt{\lambda_k} (l - t)}{\sinh \sqrt{\lambda_k} l} + b_k \frac{\sinh \sqrt{\lambda_k} t}{\sinh \sqrt{\lambda_k} l} - \int_0^l \mathcal{G}_k(t, \tau) c_k(\tau) d\tau \right] X_k(x)$$

9.2 Smíšená úloha pro hyperbolickou rovnici

9.2.1 Úvod

$$\varrho \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \operatorname{div}(p \operatorname{grad} u) - qu + F(x, t) = -Lu + F(x, t) \quad (9.14)$$

$$(x, t) \in \Pi_\infty = \mathcal{G} \times (0, \infty)$$

$$u|_{t=0} = u_0(x), \quad \left. \frac{\partial u}{\partial t} \right|_{t=0} = u_1(x), \quad x \in \mathcal{G} \quad (9.15)$$

$$\alpha u + \beta \left. \frac{\partial u}{\partial n} \right|_S = 0, \quad t \geq 0 \quad (9.16)$$

kde p , q , α , β splňují podmínky odstavce 8.1.1.

9.2.2 Klasické řešení a integrál energie

Funkce $u(x, t)$ splňující rovnici (9.14) s počáteční podmínkou (9.15) a okrajovou podmínkou (9.16) se nazývá klasickým řešením smíšeného problému (9.14)-(9.16).

Podmínky

$$F \in C(\Pi_\infty), \quad u_0 \in C^1(\bar{\mathcal{G}}), \quad u_1 \in C(\bar{\mathcal{G}})$$

jsou nutné pro existenci klasického řešení.

Při studiu řešení tohoto smíšeného problému je výhodné použít integrálu energie.

Nechť $u(x, t)$ je klasické řešení. Potom veličina

$$J^2(t) = \frac{1}{2} \int_{\mathcal{G}} \left[\varrho \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + p |\operatorname{grad} u|^2 + qu^2 \right] dx + \frac{1}{2} \int_{S_0} p \frac{\alpha}{\beta} u^2 dS$$

se nazývá integrál energie.

Lemma 16 Nechť $u(x, t)$ je klasické řešení smíšeného problému (9.14)-(9.16) a $F \in C(\overline{\Pi_\infty})$. Potom

$$J^2(t) = J^2(0) + \int_0^t \int_{\mathcal{G}} F(x, \tau) \frac{\partial u(x, \tau)}{\partial \tau} d\tau, \quad t \geq 0$$

Důkaz: Vezměme libovolné $\varepsilon > 0$ a $\mathcal{G}' \subset \mathcal{G}$ s hranicí S' . Vynásobíme rovnici (9.14) derivací $\frac{\partial u}{\partial t}$ a integrujeme přes $\mathcal{G}' \times (\varepsilon, T)$:

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{G}' \times (\varepsilon, T)} F \frac{\partial u}{\partial t} dx dt &= \int_{\mathcal{G}' \times (\varepsilon, T)} \frac{\partial u}{\partial t} \left(\varrho \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + Lu \right) dx dt = \\ &= \int_{\mathcal{G}'} \varrho \int_{\varepsilon}^T \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} dt dx + \int_{\varepsilon}^T \frac{\partial u}{\partial t} Lu dx dt \end{aligned}$$

Dále s použitím Greenovy formule

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{G}' \times (\varepsilon, T)} F \frac{\partial u}{\partial t} dx dt &= \\ &= \frac{1}{2} \int_{\mathcal{G}'} \varrho \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 \Big|_{\varepsilon}^T dx + \int_{\varepsilon}^T \left[\int_{\mathcal{G}'} p \left(\operatorname{grad} u, \operatorname{grad} \frac{\partial u}{\partial t} \right) dx - \int_{S'} p \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial n} dS' + \int_{\mathcal{G}'} qu \frac{\partial u}{\partial t} dx \right] dt = \\ &= \frac{1}{2} \int_{\mathcal{G}'} \left[\varrho \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + p |\operatorname{grad} u|^2 + qu^2 \right] \Big|_{\varepsilon}^T dx - \int_{\varepsilon}^T \int_{S'} p \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial n} dS' dt \end{aligned}$$

Limitním přechodem $\varepsilon \rightarrow 0$ a $\mathcal{G}' \rightarrow \mathcal{G}$ dostaneme (u a F jsou spojité):

$$\frac{1}{2} \int_{\mathcal{G}} \left[\varrho \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + p |\operatorname{grad} u|^2 + qu^2 \right] \Big|_0^T dx - \int_0^T \int_S p \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial n} dS dt = \int_{\Pi_T} F \frac{\partial u}{\partial t} dx dt$$

Z okrajové podmínky (9.16) plyne že $\frac{\partial u}{\partial n} = -\alpha u / \beta$ na S když $\beta > 0$; pokud $b = 0$, je $u = 0$. Tedy

$$-\int_0^T \int_S p \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial n} dS dt = \int_0^T \int_{S_0} p \frac{\alpha}{\beta} u \frac{\partial u}{\partial t} dS dt = \frac{1}{2} \int_{S_0} p \frac{\alpha}{\beta} u^2 \Big|_0^T dS$$

a to společně s předchozím vztahem, pokud zaměníme T za t , dává tvrzení věty.

Q.E.D.

Důsledek. Pro $F = 0$ dostáváme

$$J^2(t) = J^2(0)$$

Poznámka. Tento důsledek je de facto zákonem zachování energie kmitající soustavy v nepřítomnosti vnější síly.

9.2.3 Jednoznačnost a spojitá závislost klasického řešení

Pokud derivujeme tvrzení předchozího lemmatu podle t , dostaneme

$$2J(t)J'(t) = \int_{\mathcal{G}} F(x, t) \frac{\partial u(x, t)}{\partial t} dx, \quad t \geq 0$$

Použitím Cauchy-Buňakovského nerovnosti na pravou stranu dojdeme k nerovnosti

$$2JJ' \leq \|F\| \left\| \frac{\partial u}{\partial t} \right\| \quad (9.17)$$

Dá se ukázat, že platí

$$\left\| \frac{\partial u}{\partial t} \right\| \leq \sqrt{\frac{2}{\varrho_0}} J(t) \quad (9.18)$$

$$\|\operatorname{grad} u\| \leq \sqrt{\frac{2}{p_0}} J(t) \quad (9.19)$$

kde $\varrho_0 \leq \varrho(x)$, $p_0 = \min p(x)$.

Dosazením (9.18) do (9.17) získáme

$$J'(t) \leq \frac{1}{\sqrt{2\varrho_0}} \|F\|, \quad t \geq 0$$

Integrací vyjde

$$J(t) \leq J(0) + \frac{1}{\sqrt{2\varrho_0}} \int_0^t \|F\| d\tau$$

Z toho po použití (9.18), resp. (9.19) plynou odhady

$$\left\| \frac{\partial u}{\partial t} \right\| \leq \sqrt{\frac{2}{\varrho_0}} J(0) + \frac{1}{\varrho_0} \int_0^t \|F\| d\tau, \quad t \geq 0 \quad (9.20)$$

$$\|\operatorname{grad} u\| \leq \sqrt{\frac{2}{p_0}} J(0) + \frac{1}{p_0 \varrho_0} \int_0^t \|F\| d\tau, \quad t \geq 0 \quad (9.21)$$

Odhadneme nyní $\|u\|$. Derivováním

$$\|u\|^2 = \int_{\mathcal{G}} u^2(x, t) dx$$

vzhledem k proměnné t a použitím Cauchy-Buňakovského nerovnosti a odhadu (9.20) dostaneme

$$2\|u\| \|u'\| = 2 \int_{\mathcal{G}} u \frac{\partial u}{\partial t} dx \leq 2\|u\| \left\| \frac{\partial u}{\partial t} \right\| \leq 2\|u\| \left[\sqrt{\frac{2}{\varrho_0}} J(0) + \frac{1}{\varrho_0} \int_0^t \|F\| d\tau \right]$$

neboli

$$\|u'\| \leq \sqrt{\frac{2}{\varrho_0}} J(0) + \frac{1}{\varrho_0} \int_0^t \|F\| d\tau$$

a integrací

$$\| u \| \leq \| u \|_0 + \sqrt{\frac{2}{\varrho_0}} J(0)t + \frac{1}{\varrho_0} \int_0^t \int_0^{t'} \| F \| \, d\tau \, dt'$$

kde $\| u \|_0$ je hodnota $\| u \|$ pro $t = 0$, tedy

$$\| u \|_0^2 = \int_{\mathcal{G}} u^2(x, 0) \, dx = \int_{\mathcal{G}} u_0^2(x) \, dx = \| u_0 \|^2$$

Záměnou pořadí integrace nakonec dostaneme

$$\| u \| \leq \| u \|_0 + \sqrt{\frac{2}{\varrho_0}} J(0)t + \frac{1}{\varrho_0} \int_0^t (t - \tau) \| F \| \, d\tau, \quad t \geq 0 \quad (9.22)$$

Věta 33 *Klasické řešení smíšeného problému (9.14)-(9.16) je jednoznačné a spojitě závisí na u_0 , u_1 a F takto: Pokud $F \in C(\overline{\Pi_T})$, $\tilde{F} \in C(\overline{\Pi_T})$ a*

$$\| F - \tilde{F} \| \leq \varepsilon, \quad 0 \leq t \leq T; \quad \| u_0 - \tilde{u}_0 \|_C \leq \varepsilon_0$$

$$\| |\operatorname{grad} u_0 - \operatorname{grad} \tilde{u}_0| \| \leq \varepsilon'_0, \quad \| u_1 - \tilde{u}_1 \|_C \leq \varepsilon_1$$

potom odpovídající (klasická) řešení $u(x, t)$ a $\tilde{u}(x, t)$ splňují pro $0 \leq t \leq T$ následující nerovnosti:

$$\| u - \tilde{u} \| \leq C \left(\varepsilon_0 + T\varepsilon_0 + T\varepsilon'_0 + T\varepsilon_1 + \frac{T^2}{2}\varepsilon \right)$$

$$\| |\operatorname{grad}_x u - \operatorname{grad}_x \tilde{u}| \| \leq C (\varepsilon_0 + \varepsilon'_0 + \varepsilon_1 + T\varepsilon)$$

$$\| u_1 - \tilde{u}_1 \| \leq C (\varepsilon_0 + \varepsilon'_0 + \varepsilon_1 + T\varepsilon)$$

kde C nezávisí na u_0 , u_1 , F , t , T .

Důkaz: Abychom dokázali jednoznačnost, stačí ukázat, že jediným řešením homogenního (tedy $u_0 = u_1 = a$ a $F = 0$) smíšeného problému (9.14)-(9.16) je nulové řešení. To ovšem plyne přímo z odhadu (9.22).

Pro důkaz další části věty budeme zkoumat $\eta = u - \tilde{u}$. Funkce η je klasickým řešením s $F - \tilde{F}$, $u_0 - \tilde{u}_0$ a $u_1 - \tilde{u}_1$ namísto F , u_0 a u_1 . Z předpokladů odhadneme integrál energie pro η :

$$\begin{aligned} 2\widetilde{J^2}(0) &= \int_{\mathcal{G}} [\varrho(u_1 - \tilde{u}_1)^2 + p|\operatorname{grad} u_0 - \operatorname{grad} \tilde{u}_0|^2 + q(u_0 - \tilde{u}_0)^2] \, dx + \\ &\quad + \int_{S_0} p \frac{\alpha}{\beta} (u_0 - \tilde{u}_0)^2 \, dS \leq \\ &\leq V \max_{x \in \overline{\mathcal{G}}} \varrho(x) \varepsilon_1^2 + V \max_{x \in \overline{\mathcal{G}}} p(x) (\varepsilon'_0)^2 + [V \max_{x \in \overline{\mathcal{G}}} q(x) + \sigma V \max_{x \in S_0} p \frac{\alpha}{\beta}(x)] \varepsilon_0^2 \leq \\ &\leq C_1^2 (\varepsilon_0 + \varepsilon'_0 + \varepsilon_1)^2 \end{aligned}$$

kde V je míra \mathcal{G} , σ míra S_0 a C_1 dostatečně velká konstanta. Získali jsme tedy odhad

$$\sqrt{2}\tilde{J}(0) \leq C_1(\varepsilon_0 + \varepsilon'_0 + \varepsilon_1)$$

Použitím odhadu (9.22) pro řešení η , předpokladů věty a posledně získaného odhadu dostaváme pro $0 \leq t \leq T$:

$$\begin{aligned} \|\eta\| &\leq \sqrt{V} \|u_0 - \widetilde{u}_0\|_C + \frac{1}{\sqrt{\varrho_0}} C_1(\varepsilon_0 + \varepsilon'_0 + \varepsilon_1)t + \frac{\varepsilon}{\varrho_0} \int_0^t (t - \tau) d\tau \leq \\ &\leq \varepsilon_0 \sqrt{V} + \frac{T}{\varrho_0} C_1(\varepsilon_0 + \varepsilon'_0 + \varepsilon_1) + \frac{\varepsilon}{2\varrho_0} T^2 \leq \\ &\leq C \left(\varepsilon_0 + T\varepsilon_0 + T\varepsilon'_0 + T\varepsilon_1 + \frac{T^2}{2}\varepsilon \right) \end{aligned}$$

Další nerovnosti se dokáží analogicky.

Q.E.D.

9.2.4 Funkce spojité na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$

Definice 46 Nechť $\forall t \in \langle a, b \rangle$ funkce $u(x, t) \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$. Potom funkce $u(x, t)$ je spojitá na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v proměnné t na $\langle a, b \rangle$, jestliže

$$u(x, t') \rightarrow u(x, t) \text{ pro } t' \rightarrow t$$

pro $\forall t \in \langle a, b \rangle$.

Norma $\|u\|$ je také spojitá, plyne to z nerovnosti

$$|||u(x, t')|| - \|u(x, t)\||| \leq \|u(x, t') - u(x, t)\|$$

plynoucí z trojúhelníkové nerovnosti.

Spojitost (u, F) plyne z Cauchy-Buňakovského nerovnosti

$$|(u(x, t'), f) - (u(x, t), F)| \leq \|u(x, t') - u(x, t)\| \|F\|$$

Definice 47 Posloupnost funkcí $u_k(x, t)$ konverguje k funkci $u(x, t)$ v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ stejnomořně v t na $\langle a, b \rangle$, jestliže

$$\|u_k(x, t) - u(x, t)\| \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0, \quad t \in \langle a, b \rangle$$

Lemma 17 Jestliže posloupnost funkcí $u_k(x, t)$ spojitých na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t na $\langle a, b \rangle$ konverguje k funkci v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ stejnomořně v t na $\langle a, b \rangle$, je $u(x, t)$ spojitá na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t na $\langle a, b \rangle$.

To, že $u \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G} \times < a, b >)$ plyne z omezenosti $< a, b >$, spojitosti (a tedy na uzavřeném intervalu omezenosti) $\| u \|$ a z rovnosti

$$\int_a^b \int_{\mathcal{G}} |u(x, t)|^2 dx dt = \int_a^b \| u(x, t) \|^2 dt$$

Důkaz: Vezměme libovolné $\varepsilon > 0$. Potom existuje $m = m_\varepsilon$ takové, že

$$\| u_m(x, t) - u(x, t) \| < \frac{\varepsilon}{3}, \quad t \in < a, b >$$

Protože $u_m(x, t)$ je spojitá, existuje $\delta = \delta_\varepsilon$ tak, že

$$\| u_m(x, t') - u_m(x, t) \| < \frac{\varepsilon}{3}, \quad |t - t'| < \delta, \quad t, t' \in < a, b >$$

Potom z trojúhelníkové nerovnosti dostaneme

$$\begin{aligned} \| u(x, t') - u(x, t) \| &\leq \| u(x, t') - u_m(x, t') \| + \| u_m(x, t') - u_m(x, t) \| + \| u_m(x, t') - u(x, t) \| \leq \\ &< \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon \end{aligned}$$

pro všechna $|t - t'| < \delta$, $t, t' \in < a, b >$.

Q.E.D.

Definice 48 Posloupnost funkcí $u_k(x, t)$ je cauchyovská stejnoměrně na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t na $< a, b >$, právě když

$$u_k - u_p \xrightarrow{t \in < a, b >} 0, \quad k, p \rightarrow \infty \text{ na } \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$$

Lemma 18 Jestliže posloupnost funkcí $u_k(x, t)$ je cauchyovská na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t na $< a, b >$, potom existuje funkce $u(x, t)$ spojitá na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t na $< a, b >$ taková, že

$$u_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} u, \quad k \rightarrow \infty \text{ na } \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$$

Důkaz: \emptyset ?

9.2.5 Zobecněné řešení

Nechť $F_k \in C(\overline{\Pi_\infty})$, $u_{k0} \in C^1(\overline{\mathcal{G}})$ a $u_{k1} \in C(\overline{\mathcal{G}})$ takové, že pro $k \rightarrow \infty$ platí

$$F_k \xrightarrow{t \in < 0, T >} F \text{ na } \mathcal{L}_2(\mathcal{G}) \quad \forall T > 0$$

$$u_{k0} \rightarrow u_0 \text{ na } C(\overline{\mathcal{G}}), \quad \text{grad } u_{k0} \rightarrow \text{grad } u_0 \text{ na } \mathcal{L}_2(\mathcal{G}), \quad u_{k1} \rightarrow u_1 \text{ na } \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$$

a pro každé $k = 1, 2, \dots$ existuje klasické řešení $u_k(x, t)$ smíšeného problému

$$\varrho \frac{\partial^2 u_k}{\partial t^2} = -Lu_k + F_k(x, t) \tag{9.23}$$

$$u_k|_{t=0} = u_{k0}(x), \quad u_k|_{t=0} = u_{k1}(x) \quad (9.24)$$

$$\alpha u_k + \beta \frac{\partial u_k}{\partial n} \Big|_S = 0 \quad (9.25)$$

Chceme ukázat, že existuje funkce $u(x, t)$ spojitá na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t na $\langle 0, \infty \rangle$ taková, že pro všechna $T > 0$ platí

$$u_k \stackrel{t \in \langle 0, T \rangle}{\rightrightarrows} u, \quad k \rightarrow \infty \text{ na } \mathcal{L}_2(\mathcal{G}) \quad (9.26)$$

Tato funkce $u(x, t)$ se bude nazývat zobecněným řešením smíšeného problému (9.23)-(9.25).

Pokud na rozdíl $u_k - u_p$ aplikujeme první nerovnost z tvrzení věty 33, dostaneme pro $t \in \langle 0, T \rangle$ a $T > 0$

$$\begin{aligned} \|u_k - u_p\| &\leq C[(1+T)\|u_{k0} - u_{p0}\|_C + T\|\|\operatorname{grad} u_{k0} - \operatorname{grad} u_{p0}\|\| + \\ &\quad + T\|u_{k1} - u_{p1}\| + \frac{T^2}{2} \max_{0 \leq t \leq T} \|F_k - F_p\|] \end{aligned}$$

odkud plyne, že posloupnost $u_k(x, t)$ je cauchyovská na $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t na $\langle a, b \rangle$. Podle předchozího lemmatu potom existuje funkce $u(x, t)$ spojitá v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t tak, že vztah (9.26) platí.

Tvrzení. Zobecněné řešení $u(x, t)$ problému (9.14)-(9.16) splňuje rovnici (9.14) ve zobecněném smyslu, tj. pro každé $\varphi \in \mathcal{D}(\Pi_\infty)$ platí vztah

$$\int u(x, t) \left(\varrho \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} + L\varphi \right) dx dt = \int F(x, t)\varphi dx dt$$

Důkaz: Vyjdu z rovnice (9.23)

$$\varrho \frac{\partial^2 u_k}{\partial t^2} - \operatorname{div}(p \operatorname{grad} u_k) + qu_k = F_k(x, t)$$

vynásobím ji φ a integruji přes Π_T

$$\int_{\Pi_T} \left[\varrho \frac{\partial^2 u_k}{\partial t^2} - \operatorname{div}(p \operatorname{grad} u_k) + qu_k \right] \varphi dx dt = \int_{\Pi_T} F_k(x, t)\varphi dx dt$$

Per partes a druhá Greenova formule daší

$$\int_{\Pi_T} u_k \left[\varrho \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} - \operatorname{div}(p \operatorname{grad} \varphi) + q\varphi \right] dx dt = \int_{\Pi_T} F_k(x, t)\varphi dx dt$$

Limitním přechodem $k \rightarrow \infty$ dostaneme hledané tvrzení. **Q.E.D.**

Tvrzení. Zobecněné řešení $u(x, t)$ má první derivace u_t a $\operatorname{grad} u$ spojité v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t na $\langle 0, \infty \rangle$ a pro $T > 0$ platí

$$\begin{aligned} \frac{\partial u_k}{\partial t} &\stackrel{t \in \langle 0, T \rangle}{\rightrightarrows} \frac{\partial u}{\partial t} \\ \operatorname{grad} u_k &\stackrel{t \in \langle 0, T \rangle}{\rightrightarrows} \operatorname{grad} u \end{aligned}$$

ve zobecněném smyslu.

Důkaz: \emptyset

Jednoznačnost a spojitá závislost zobecněného řešení

Nechť $u_k(x, t)$ je posloupnost klasických řešení konvergentní ke zobecněnému řešení $u(x, t)$. Použijeme-li odhad (9.22) na u_k , dostanu

$$\|u_k\| \leq \|u_{k0}\| + \sqrt{\frac{2}{\varrho_0}} J_k(0) + \frac{1}{\varrho_0} \int_0^t (t - \tau) \|F_k\| d\tau, \quad t \geq 0$$

kde

$$J_k^2(0) = \frac{1}{2} \int_G (\varrho u_{kt}^2 + p |\operatorname{grad} u_{k0}|^2 + q u_{k0}^2) + \frac{1}{2} \int_{S_0} p \frac{\alpha}{\beta} u_{k0}^2 dS$$

Limitním přechodem se dá ukázat, že odhad (9.22) platí i pro zobecněné řešení $u(x, t)$. Možno dokázat i platnost odhadů (9.20) a (9.21). Z toho dále, stejně jako pro klasické řešení, plyne jednoznačnost a spojitá závislost zobecněného řešení.

9.2.6 Existence zobecněného řešení

Dříve jsme sestrojili formální řešení problému (9.14)-(9.16) ve tvaru Fourierova rozvoje ve vlastních funkčích $\{X_j\}$ operátoru L :

$$u(x, t) = \sum_{j=1}^{\infty} T_j(t) X_j(x)$$

kde

$$T_j(t) = a_j \cos \sqrt{\lambda_j} t + b_j \sin \sqrt{\lambda_j} t + \frac{1}{\sqrt{\lambda_j}} \int_0^t c_j(\tau) \sin \sqrt{\lambda_j}(t - \tau) d\tau$$

$$a_j = (u_0, X_j)_\varrho, \quad b_j = \frac{1}{\sqrt{\lambda_j}} (u_1, X_j)_\varrho, \quad c_j(t) = (F, X_j)$$

Nyní chceme Fourierovu metodu rozšířit pro zobecněné řešení, tedy dokázat, že řada konverguje.

Předpokládejme $u_0 \in \mathcal{M}_L$, $u_1 \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ a F je spojitá v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t na $\langle 0, T \rangle$. Rozvineme

$$u_0(x) = \sum_{j=1}^{\infty} a_j X_j(x)$$

$$u_1(x) = \sum_{j=1}^{\infty} \sqrt{\lambda_j} b_j X_j(x)$$

$$F(x, t) = \varrho(x) \sum_{j=1}^{\infty} c_j(t) X_j(x)$$

Dá se dokázat, že poslední řada konverguje stejneměřně v t na $\langle 0, T \rangle$ a z toho všeho je vidět, že za daných podmínek se skutečně Fourierova metoda dá použít i pro hledání zobecněného řešení.

Věta 34 Nechť $u_0 \in \mathcal{M}_L$, $u_1 \in \mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ a F je spojitá v $\mathcal{L}_2(\mathcal{G})$ v t na $\langle 0, T \rangle$. Potom existuje zobecněné řešení problému (9.14)-(9.16) a je dané Fourierovým rozvojem.

9.2.7 Existence klasického řešení

Pokusíme se zodpovědět, kdy zobecněné řešení splývá s klasickým.

Omezíme se na problém se dvěma proměnnými x, t na

$$\Pi_\infty = (0, l) \times (0, \infty)$$

:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^n u}{\partial t^n} &= \frac{\partial}{\partial x} \left(p \frac{\partial u}{\partial x} \right) - qu \\ u|_{t=0} &= u_0(x), \quad \frac{\partial u}{\partial t}|_{t=0} = u_1(x), \quad 0 \leq x \leq l \\ h_1 u - h_2 \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{x=0} &= H_1 u + H_2 \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{x=l} = 0, \quad t \geq 0 \end{aligned}$$

Předpokládejme λ_k . Vlastní funkce lze psát ve tvaru

$$X_k(x) = \lambda_k \int_0^l \mathcal{G}(x, y) X_k(y) dy$$

Věta 35 (Mercer)

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{|X_k(x)|^2}{\lambda_k} = \mathcal{G}(x, x)$$

Důkaz: \emptyset

Dokažme stejnoměrnou konvergenci na $\langle 0, l \rangle$ řad

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{|X'_k|^2}{\lambda_k^2}, \quad \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|X''_k|^2}{\lambda_k^3}$$

Vyjdeme z řešení

$$X_k(x) = \lambda_k \int_0^l \mathcal{G}(x, y) X_k(y) dy$$

Derivujeme podle x:

$$\frac{X'_k(x)}{\lambda_k} = \int_0^l \mathcal{G}_x(x, y) X_k(y) dy = (\mathcal{G}_x, X_k)$$

Parsevalova rovnost dává

$$\sum_{k=1}^{\infty} |(\mathcal{G}_x, X_k)|^2 = \|\mathcal{G}_x\|^2$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{|X'_k(x)|^2}{\lambda_k^2} = \int_0^l |\mathcal{G}_x(x, y)|^2 d(y)$$

Integrál na pravé straně je spojitá funkce v x a protože jsme na kompaktu, musí být řada na levé straně stejnoměrně konvergentní.

Konvergence druhé řady se dá taky (nějak) dokázat.

Věta 36 Nechť $u_0, Lu_0, u_1 \in \mathcal{M}_L$. Potom existuje klasické řešení problému (9.14)-(9.16) a je dané Fourierovým rozvojem.